



**CITTA' DI PESCARA**  
Medaglia d'oro al Merito Civile

## COMUNE DI PESCARA

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto: APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'INSTALLAZIONE DEI PARKLET. APPROVAZIONE + I.E.**

#### Seduta del 06/05/2021 Deliberazione N. 46

L'anno duemilaventuno il giorno sei del mese di Maggio alle ore 16:24, previa convocazione e con l'osservanza delle formalità di legge, si è riunito, in videoconferenza su piattaforma Cisco Webex Enterprise, il Consiglio Comunale, in sessione *straordinaria* in seduta pubblica sotto la presidenza del Sig. Marcello Antonelli - con la partecipazione della Dott.ssa Carla Monaco - il Segretario Generale.

Risultano presenti ed assenti il Sindaco e i Consiglieri come da elenco che segue:

Nome	Presenza	Nome	Presenza
Antonelli Marcello	Presente	Renzetti Roberto	Assente
Masci Carlo	Assente	Di Pasquale Alessio	Presente
Sclocco Marinella	Assente	Petrelli Ivo	Presente
D'Incecco Vincenzo	Presente	Sola Paolo	Presente
Carota Maria Rita	Presente	Lettere Giampiero	Presente
Montopolino Maria Luigia	Presente	Di Renzo Massimo	Presente
Di Pino Salvatore	Presente	Rapposelli Fabrizio	Presente
Foschi Armando	Assente	Pastore Massimo	Presente
Salvati Andrea	Presente	Zamparelli Zaira	Presente
Orta Cristian	Presente	Scurti Adamo	Assente
Catalano Stefania	Presente	Andreelli Sabatino	Assente
Giampietro Piero	Presente	Costantini Carlo	Assente
Pagnanelli Francesco	Presente	Frattarelli Mirko	Presente
Presutti Marco	Assente	Di Iacovo Giovanni	Presente
Alessandrini Erika	Presente	Pignoli Massimiliano	Presente
Peschi Manuela	Assente	Fiorilli Berardino	Assente
Croce Claudio	Presente		

Consiglieri presenti n. 23

Consiglieri assenti n. 10.

Sono inoltre intervenuti ai lavori della seduta Consiliare:

Assessori: Paoni Saccone Mariarita, Di Nisio Nicoletta Eugenia, Cremonese Alfredo, Martelli Patrizia.

Il Presidente accerta che i Consiglieri presenti sono in numero idoneo per deliberare.

Vengono nominati scrutatori i Sigg.: MONTOPOLINO MARIA LUIGIA, DI PASQUALE ALESSIO, SOLA PAOLO.

Il Presidente:

- Apre la seduta, comunica la giustificazione per assenza dei consiglieri Sclocco e Peschi (si dà atto che alle ore 16:25 il Segretario Generale procede con l'appello dei membri della giunta. Sono presenti n. 04 assessori comunali) e riprende i lavori da dove li aveva interrotti il giorno precedente;
- Pone in esame gli emendamenti e i subemendamenti alla proposta n. 46/21, a partire dall'emendamento sostitutivo n. 4, relativo all'Art. 1 a firma dei consiglieri Rapposelli e Pastore. Illustra il primo consigliere firmatario Rapposelli;
- Illustra il **subemendamento all'emendamento n. 4**, a firma di alcuni consiglieri di centro destra, e successivamente lo **pone in votazione**, per appello nominale:
  - Presenti n. 26, Favorevoli n. 26 (come da scheda di votazione allegata)  
**Approvato;**
- Pone in **votazione l'emendamento n. 4, così come subemendato**, per appello nominale:
  - Presenti n. 26, Favorevoli n. 26 (come da scheda di votazione allegata)  
**Approvato;**
- Comunica che per effetto dell'approvazione dell'emendamento n. 4, decadono gli emendamenti nn. 14, 18 e 1;
- Pone in esame l'emendamento n. 5 relativo all'Art. 2, a firma dei consiglieri Rapposelli e Pastore e ne dà lettura;
- Pone in **votazione l'emendamento n. 5**, per appello nominale:
  - Presenti n. 26, Favorevoli n. 26 (come da scheda di votazione allegata)  
**Approvato;**
- Comunica che per effetto dell'approvazione dell'emendamento n. 5 decade l'emendamento n. 19;
- Pone in esame l'emendamento n. 6 e il subemendamento n. 2, relativo all'Art. 3, rispettivamente a firma dei consiglieri Rapposelli e Pastore e di alcuni consiglieri di centro destra e ne dà lettura;
- Pone in **votazione il subemendamento n. 2 all'emendamento n. 6**, per appello nominale:
  - Presenti n. 25, Favorevoli n. 25 (come da scheda di votazione allegata)  
**Approvato;**
- Comunica che il subemendamento n. 1 all'emendamento n. 6, a firma dei consiglieri del Movimento 5 Stelle, viene ritirato. Il consigliere Lettere conferma il ritiro;
- Pone in **votazione l'emendamento n. 6, così come subemendato**, per appello nominale:

- Presenti n. 25, Favorevoli n. 25 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- Comunica che per effetto dell'approvazione dell'emendamento n. 6 decadono gli emendamenti nn. 15 e 20;
- Pone in esame l'emendamento n. 7 relativo all'Art. 4 che viene ritirato dal consigliere Pastore;
- Pone in esame gli emendamenti nn. 8, 16, 21 e 22, relativi all'Art. 5;
- Comunica che è stato presentato n. 1 subemendamento, da parte di alcuni consiglieri di centro destra, all'emendamento n. 8, a firma dei consiglieri Rapposelli e Pastore e li illustra entrambi;
- Pone in **votazione il subemendamento all'emendamento n. 8**, per appello nominale:
  - Presenti n. 24, Favorevoli n. 24 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- Pone in **votazione l'emendamento n. 8, così come subemendato**, per appello nominale:
  - Presenti n. 25, Favorevoli n. 25 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- Comunica che per effetto dell'approvazione dell'emendamento n. 8 decadono gli emendamenti nn. 16, 21 e 22;
- Pone in esame l'emendamento n. 9, a firma dei consiglieri Rapposelli e Pastore, relativo all'Art. 6 e ne dà lettura;
- Pone in **votazione l'emendamento n. 9**, per appello nominale:
  - Presenti n. 28, Favorevoli n. 28 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- Pone in esame l'emendamento n. 10, a firma dei consiglieri Rapposelli e Pastore, relativo all'Art. 7 e lo illustra;
- Pone in **votazione l'emendamento n. 10**, per appello nominale:
  - Presenti n. 27, Favorevoli n. 27 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- Comunica che all'Art. 9 è collegato l'emendamento n. 11, a firma dei consiglieri Rapposelli e Pastore, con il relativo subemendamento, a firma di alcuni consiglieri di centro destra, e ne dà lettura;
- Pone in **votazione il subemendamento all'emendamento n. 11**, per appello nominale:
  - Presenti n. 27, Favorevoli n. 27 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*

- **Pone in votazione l'emendamento n. 11, così come subemendato**, per appello nominale:
  - Presenti n. 28, Favorevoli n. 28 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- Comunica che per effetto dell'approvazione dell'emendamento n. 11 decadono gli emendamenti nn. 23, 24 e 25;
- Comunica che l'emendamento n. 12, collegato all'Art. 11, è inammissibile;
- Pone in esame l'emendamento n. 13, a firma dei consiglieri Rapposelli e Pastore con il relativo subemendamento a firma di alcuni consiglieri di centro destra, e l'emendamento n. 3, a firma di alcuni consiglieri di centro sinistra, relativi entrambi all'Art. 12. Illustra il subemendamento e l'emendamento n. 13;
- **Pone in votazione il subemendamento all'emendamento n. 13**, per appello nominale:
  - Presenti n. 27, Favorevoli n. 16, Contrari n. 06, Astenuti n. 05 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- **Pone in votazione l'emendamento n. 13, così come subemendato**, per appello nominale:
  - Presenti n. 28, Favorevoli n. 16, Contrari n. 07, Astenuti n. 05 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- Comunica che l'emendamento n. 3 decade. Pone in esame l'emendamento n. 17, a firma dei consiglieri del Movimento 5 Stelle, e il relativo subemendamento, a firma di alcuni consiglieri di centro destra. Li illustra entrambi;
- **Pone in votazione il subemendamento all'emendamento n. 17**, per appello nominale:
  - Presenti n. 28, Favorevoli n. 28 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*
- **Pone in votazione l'emendamento n. 17, così come subemendato**, per appello nominale:
  - Presenti n. 29, Favorevoli n. 29 (come da scheda di votazione allegata)  
*Approvato;*

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Vista** la relazione allegata che costituisce parte integrante del presente provvedimento;

**Premesso che:**

L'Amministrazione comunale ha riservato sempre un particolare riguardo alle esigenze dei commercianti, nonché alla valorizzazione della Città, tenendo conto di una serie di attenzioni per quanto concerne le occupazioni di suolo pubblico con strutture per le quali viene richiesta sempre una maggiore attenzione in relazione ai riflessi concernenti l'arredo urbano comunale;

La situazione attuale epidemiologica in cui attualmente versa il nostro Paese è molto grave, a causa dell'incremento della curva epidemiologica denominata: Covid 19; D'altra parte per quanto concerne le strutture temporanee (tavoli e sedie), che non sono comprese in un apposito manufatto chiuso, continueranno a svolgere le proprie attività, rispettando ovviamente le regole imposte dagli Organi sanitari;

**Considerato** che, in proposito, l'Amministrazione comunale si è sempre mostrata a favore delle esigenze dei cittadini, con particolare riguardo allo sviluppo delle attività di somministrazione;

**Preso atto**, inoltre, che gli uffici competenti in merito alla Occupazione di Suolo Pubblico hanno redatto il regolamento relativo alla installazione dei parklet (strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti ed artigianali), il tutto finalizzato al decoro e alle caratteristiche tecniche della struttura in parola, tali da avere un impatto minimo sul territorio e sulle strade interessate dalle citate installazioni, tenendo conto anche della temporaneità dell'occupazione;

**Dato atto** che il programma di governo dell'Amministrazione Comunale, conferisce in questo modo un carattere prioritario all'esigenza della cittadinanza di poter disporre in modo adeguato e completo degli spazi pubblici cittadini e delle relative pertinenze che fanno da necessario corollario alla migliore fruibilità degli stessi;

**Considerato**, pertanto, che i procedimenti relativi alla concessione in uso di spazi e aree pubbliche in una città come Pescara che fonda la propria economia sulle attività commerciali e turistiche, necessitano di un costante ed attento monitoraggio da parte dell'Ente;

**Preso atto** inoltre del grave momento che stanno attraversando i cittadini del Comune di Pescara a seguito dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 che ha modificato profondamente molte abitudini della nostra vita, in ambito lavorativo, igienico sanitario ed in tutti gli aspetti della vita quotidiana, al fine di affrontare paure e timori di contagio alla malattia, non fanno eccezione le occupazioni di suolo pubblico per somministrazione di bevande e alimenti;

**Considerata** la deliberazione GC n.189 del 20.05.2020 ed in particolare il punto f);

**Considerata** la deliberazione GC n.254 del 19.06.2020;

**Considerata** la deliberazione GC n.418 del 11.09.2020;

**Considerata** la deliberazione GC n.676 del 30.12.2020;

**Considerata** la deliberazione GC n.133 del 27.03.2021;

**Preso atto** che con il citato Regolamento per i parklet l'Amministrazione comunale intende:

- a) disciplinare la procedura per l'installazione – laddove non è possibile occupare diversamente il suolo pubblico e fino al termine dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 e su aree a parcheggio a pagamento ed a titolo gratuito - di strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti (parklet) in conformità alle vigenti norme igienico-sanitarie, del Codice della strada, del Regolamento Comunale per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e del Regolamento Comunale per il consumo sul posto dei prodotti artigianali di gastronomia;
- b) declinare le caratteristiche formali e dimensionali dei parklet e regolamentare i criteri di collocazione dei medesimi nel territorio comunale.

Vista la Legge n. 241/1990;

Visto l'art. 42 del D.L.vo n. 267/2000;

Visti:

- il parere espresso dalla Commissione Consiliare Attività Produttive e Politiche per l'istruzione, espresso in data 04/05/2021;
- i pareri espressi ai sensi dell'art. 49 del D.Lvo 267/2000, dal Dirigente del Settore interessato e dal Dirigente del Settore Ragioneria, come da scheda allegata;

Il Presidente comunica che sono stati acquisiti i pareri favorevoli alla proposta di delibera n. 46/21 e la pone in votazione così come subemendata ed emendata, per appello nominale:

- Presenti n. 28, Favorevoli n. 22, Astenuti n. 06 (come da scheda di votazione allegata)

Sulla base delle risultanze di voto sopra espresse, il Consiglio Comunale;

### **DELIBERA**

- 1) di dare atto che le premesse sono parte integrante e sostanziale del dispositivo del presente provvedimento;
- 2) di approvare il seguente Regolamento, valido fino al termine dell'emergenza epidemiologica da Covid-19, e comunque fino al 31 ottobre 2021, per l'installazione, su aree a parcheggio a pagamento ed a titolo gratuito, di strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti ed artigianali, bar, gelaterie, ristoranti, pasticcerie, ecc. (parklet) in conformità alle vigenti norme igienico-sanitarie, del Codice della strada, del Regolamento Comunale per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e del Regolamento Comunale per il consumo sul posto dei prodotti artigianali di gastronomia (allegato 1);

- 2 bis) di dare atto che le minori entrate conseguenti al presente provvedimento, che saranno registrate dal gestore della sosta a pagamento e, conseguentemente dal Comune, saranno oggetto di certificazione agli organi di governo statali ai fini del ristoro;
- 3) di pubblicare il regolamento allegato al presente provvedimento nel sito istituzionale di questo ente;
- 4) di richiedere, stante la necessità e l'urgenza di provvedere per le motivazioni indicate in premessa, l'immediata eseguibilità della presente deliberazione.

Indi,

### IL CONSIGLIO COMUNALE

Ravvisata l'urgenza di dare esecuzione al presente atto procede alla votazione sulla immediata eseguibilità dell'atto.

Con votazione espressa per appello nominale e con il seguente risultato accertato e proclamato dal Presidente, con l'assistenza degli scrutatori prima designati e come da resoconto allegato:

- Presenti n. 27, Favorevoli n. 21, Astenuti n. 06 (come da scheda di votazione allegata)

Sulla base delle risultanze di voto sopra espresse, il Presidente del Consiglio dichiara, attesa l'urgenza, il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del Testo Unico approvato con D.L.vo 18 agosto 2000 n. 267;

Il Presidente:

- Comunica che è stato presentato un Odg, il n. 2, avente ad oggetto "*Regolamentazione dei Parklet*" a firma di alcuni consiglieri di centro sinistra. Illustra il primo consigliere firmatario Giampietro;
- **Pone in votazione l'Odg n. 2**, per appello nominale:
  - Presenti n. 20, Favorevoli n. 10, Contrari n. 10 (come da scheda di votazione allegata)  
***Votazione infruttuosa;***
- **Pone nuovamente in votazione l'Odg n. 2**, per appello nominale:
  - Presenti n. 21, Favorevoli n. 10, Contrari n. 11 (come da scheda di votazione allegata)  
***Non è approvato.***

Di quanto innanzi si è redatto il presente verbale, che viene firmato dal Presidente e dal Segretario Generale.

Il suesteso processo verbale di deliberazione verrà sottoposto, previa lettura, all'approvazione del Consiglio Comunale, in successiva seduta.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO  
MARCELLO ANTONELLI

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Carla Monaco

---

Il presente verbale è stato approvato nella seduta del Consiglio Comunale del 06/05/2021.

---



**CITTA' DI PESCARA**  
Medaglia d'oro al Merito Civile

## **COMUNE DI PESCARA**

### **Proposta di Consiglio N.ro 46 del 28/04/2021**

**Oggetto: APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'INSTALLAZIONE DEI PARKLET.**

#### **Parere di regolarità tecnica:**

sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D.Lgs 267/2000, il seguente parere “di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell’azione amministrativa”, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy”:

FAVOREVOLE

Li 28/04/2021

**IL DIRIGENTE**  
**CICCONETTI ALDO**  
(atto sottoscritto digitalmente)



**CITTA' DI PESCARA**  
Medaglia d'oro al Merito Civile

## **COMUNE DI PESCARA**

### **Proposta di Consiglio N.ro 46 del 28/04/2021**

**Oggetto: APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'INSTALLAZIONE DEI PARKLET.**

#### **Parere di regolarità contabile:**

la presente proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'Ente.

Li 28/04/2021

**IL DIRIGENTE**  
**RUGGIERI ANDREA**  
(atto sottoscritto digitalmente)

## **PROP. N. DEL**

### **Oggetto: APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'INSTALLAZIONE DEI PARKLET**

#### **RELAZIONE TECNICA**

##### **Premesso che:**

L'Amministrazione comunale ha riservato sempre un particolare riguardo alle esigenze dei commercianti, nonché alla valorizzazione della Città, tenendo conto di una serie di attenzioni per quanto concerne le occupazioni di suolo pubblico con strutture per le quali viene richiesta sempre una maggiore attenzione in relazione ai riflessi concernenti l'arredo urbano comunale;

La situazione attuale epidemiologica in cui attualmente versa il nostro Paese è molto grave, a causa dell'incremento della curva epidemiologica denominata: Covid 19;

D'altra parte per quanto concerne le strutture temporanee (tavoli e sedie), che non sono comprese in un apposito manufatto chiuso, continueranno a svolgere le proprie attività, rispettando ovviamente le regole imposte dagli Organi sanitari;

**Considerato** che, in proposito, l'Amministrazione comunale si è sempre mostrata a favore delle esigenze dei cittadini, con particolare riguardo allo sviluppo delle attività di somministrazione.

**Dato atto** che il programma di governo dell'Amministrazione Comunale, conferisce in questo modo un carattere prioritario all'esigenza della cittadinanza di poter disporre in modo adeguato e completo degli spazi pubblici cittadini e delle relative pertinenze che fanno da necessario corollario alla migliore fruibilità degli stessi;

**Considerato**, pertanto, che i procedimenti relativi alla concessione in uso di spazi e aree pubbliche in una città come Pescara che fonda la propria economia sulle attività commerciali e turistiche, necessitano di un costante ed attento monitoraggio da parte dell'Ente;

**Preso atto** inoltre del grave momento che stanno attraversando i cittadini del Comune di Pescara a seguito dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 che ha modificato profondamente molte abitudini della nostra vita, in ambito lavorativo, igienico sanitario ed in tutti gli aspetti della vita quotidiana, al fine di affrontare paure e timori di contagio alla malattia, non fanno eccezione le occupazioni di suolo pubblico per somministrazione di bevande e alimenti;

**Considerata** la deliberazione GC n.189 del 20.05.2020 ed in particolare il punto f);

**Considerata** la deliberazione GC n.254 del 19.06.2020;

**Considerata** la deliberazione GC n.418 del 11.09.2020;

**Considerata** la deliberazione GC n.676 del 30.12.2020;

**Considerata** la deliberazione GC n.133 del 27.03.2021;

**Considerato** che gli uffici competenti in merito alla Occupazione di Suolo Pubblico hanno redatto il regolamento relativo alla installazione di strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al

servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti ed artigianali (parklet) il tutto finalizzato al decoro e alle caratteristiche tecniche della struttura in parola, tali da avere un impatto minimo sul territorio e sulle strade interessate dalle citate installazioni, tenendo conto anche della temporaneità dell'occupazione;

Con il citato Regolamento per i parklet l'Amministrazione comunale intende:

- a) disciplinare la procedura per l'installazione – laddove non è possibile occupare diversamente il suolo pubblico e fino al termine dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 e su aree a parcheggio a pagamento ed a titolo gratuito - di strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti (parklet) in conformità alle vigenti norme igienico-sanitarie, del Codice della strada, del Regolamento Comunale per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e del Regolamento Comunale per il consumo sul posto dei prodotti artigianali di gastronomia;
- b) declinare le caratteristiche formali e dimensionali dei parklet e regolamentare i criteri di collocazione dei medesimi nel territorio comunale.

## **IL DIRIGENTE**

**Ing. Aldo CICCONE**

**REGOLAMENTO**

**PER L'INSTALLAZIONE DI PARKLET A SERVIZIO DELLE  
ATTIVITA' DI SOMMINISTRAZIONE**

## **Indice**

### **DISPOSIZIONI GENERALI**

- Art.1 – Oggetto, finalità e durata
- Art.2 – Definizione

### **DISCIPLINA AMMINISTRATIVA**

- Art.3 – Autorizzazione
- Art.4 – Termini del procedimento
- Art.5 – Domanda
- Art.6 – Sospensione dell'autorizzazione
- Art.7 – Revoca dell'autorizzazione
- Art.8 – Sanzioni

### **DISCIPLINA TECNICA**

- Art. 9 – Tipologie,  
limiti dimensionali e caratteristiche elementi
- Art. 10 – Igiene, pulizia e manutenzione parklet
- Art. 11 – Assetto dei parklet durante la chiusura degli esercizi
  
- Art. 12 – Norme finali e transitorie

## **DISPOSIZIONI GENERALI**

### **ART. 1 – OGGETTO, FINALITA' E DURATA**

Con il presente regolamento l'Amministrazione comunale intende:

- a) disciplinare la procedura per l'installazione – laddove non è possibile occupare diversamente il suolo pubblico e fino al termine dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 e su aree a parcheggio a pagamento ed a titolo gratuito - di strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti (parklet) in conformità alle vigenti norme igienico-sanitarie, del Codice della strada, del Regolamento Comunale per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e del Regolamento Comunale per il consumo sul posto dei prodotti artigianali di gastronomia;
- b) declinare le caratteristiche formali e dimensionali dei parklet e regolamentare i criteri di collocazione dei medesimi nel territorio comunale.

L'obiettivo è quello di migliorare la qualità dei servizi offerti dalle attività per la somministrazione e l'intrattenimento della clientela, assicurando al contempo, il rispetto dei principi di sicurezza e di qualificazione dell'ambiente urbano.

Detto Regolamento avrà efficacia soltanto per il periodo della emergenza sanitaria.

Passata tale emergenza i parklet dovranno essere rimossi.

### **ART. 2 – DEFINIZIONE**

Ai fini e per gli effetti del presente Regolamento per "parklet" si intende uno spazio esterno di ristoro o di sosta breve a servizio di attività di somministrazione e per il consumo sul posto variamente attrezzato e delimitato, collocato in prospicenza all'esercizio pubblico di cui costituisce la necessaria pertinenza.

Quindi il parklet è un'estensione del marciapiede che offre più spazio e servizi per i pedoni in transito e per gli utenti delle varie attività.

I parklet saranno installati su corsie di parcheggio e possono occupare al massimo (per l'esigenza di non ridurre troppo i parcheggi attuali disponibili) 2 stalli:

## **DISCIPLINA AMMINISTRATIVA**

### **ART. 3 – AUTORIZZAZIONE OSP A TITOLO TEMPORANEO**

La richiesta per l'installazione dei manufatti oggetto del presente regolamento – sia le domande di nuove concessioni o di rinnovo delle precedenti autorizzazioni per l'occupazione di suolo pubblico riguardante i parcheggi pubblici (parklet) sia a pagamento che gratuito dovranno essere presentate in via telematica al Servizio Occupazione Suolo Pubblico a titolo temporaneo, con allegata la planimetria.

La richiesta di cui sopra non potrà essere accettata per i gestori di altre concessioni per spazi pubblici e nel medesimo contesto.

Non saranno accettate installazioni su spazi di parcheggi per disabili, fermata autobus, ingressi condomini, parcheggi Taxi, carico e scarico.

La domanda dovrà essere presentata a mezzo di apposita modulistica disponibile on line, in via telematica e con apposizione di firma digitale.

L'ufficio OSP - previa verifica della correttezza formale dell'istanza - avvia il procedimento al fine di pervenire al rilascio dell'autorizzazione acquisendo apposita dichiarazione di asseverazione – a firma di tecnico abilitato – del rispetto delle norme vigenti.

L'autorizzazione di cui al comma 1 riporterà la durata massima di validità della stessa pari a mesi 2 (due).

#### **ART. 4 – TERMINI DEL PROCEDIMENTO**

Fatte salve eventuali richieste di integrazioni documentali interruttrive dei termini procedurali ai sensi della Legge n.241/90 s.m.i., i termini per la conclusione del procedimento di cui al precedente articolo sono stabiliti in gg 20 dalla presentazione dell'istanza.

#### **ART. 5 – DOMANDA**

L'istanza, a pena di improcedibilità, deve essere corredata obbligatoriamente da:

- planimetrie in scala 1:50, nelle quali siano opportunamente evidenziati tutti i riferimenti allo stato di fatto dell'area interessata, strade, segnaletica stradale, presenza di fermate del mezzo pubblico, e/o di passaggi pedonali, e/o di chiusini per sottoservizi;
- planimetrie in scala 1:50 nelle quali siano indicate le caratteristiche della struttura, piante, prospetti e sezioni quotate dell'installazione proposta, con necessari riferimenti all'edificio prospiciente per quanto riguarda aperture, materiali di facciata, elementi architettonici;
- elaborato grafico/fotografico a colori (rendering) di rappresentazione sia dello stato di fatto che dell'inserimento del manufatto nell'ambiente circostante;
- relazione descrittiva dei materiali e delle tipologie usate per ogni singolo elemento costitutivo del parklet (pedana in legno, installazione lungo il perimetro di pannelli in vetro trasparente, ed a norma di sicurezza alti 120cm e fissati a terra in maniera da resistere ad eventuali urti da parte dei veicoli in transito);
- descrizione, depliant e cataloghi di tavoli e sedie a servizio dell'attività;
- depliant e cataloghi degli eventuali ombrelloni, tende e teli funzionalmente autonomi dalla pedana;
- relazione asseverata a firma di tecnico abilitato che attesti:
  - che le strutture sono state progettate e saranno realizzate in modo da non creare alcun pericolo a terzi, con particolare riguardo agli ombrelloni i quali dovranno resistere alla spinta del vento, in ogni condizione meteorologica, con indicazione della spinta massima ammissibile;
  - il rispetto delle norme vigenti (codice della strada, accessibilità portatori di handicap, somministrazione di alimenti e bevande; ecc.).

#### **ART. 6 – SOSPENSIONE DELL'AUTORIZZAZIONE**

L'Autorizzazione OSP di cui al precedente art.3 sarà sospesa qualora si verifichi almeno una delle seguenti condizioni:

- nella località interessata debbano eseguirsi manifestazioni o lavori di pubblico interesse, manutenzioni delle proprietà comunali, interventi di Enti erogatori di servizi o per interventi di manutenzione del condominio ove ha sede il pubblico esercizio;
- agli spazi autorizzati siano apportate modifiche rispetto al progetto approvato;
- gli impianti tecnologici non siano conformi alla normativa vigente;
- la mancanza di manutenzione arrechi danni al decoro o pericolo per le persone e le cose;
- siano venute meno le condizioni igienico-sanitarie;
- la ditta risulti non in regola con i pagamenti dovuti (Canone Unico, ecc.).

Il provvedimento di sospensione dovrà essere comunicato al destinatario almeno 10 giorni prima della data in cui il suolo dovrà essere reso libero da tutti gli arredi e strutture; la rimozione sarà a totale carico degli esercenti. In caso di lavori di pronto intervento, che richiedano la rimozione immediata degli arredi e della struttura, la comunicazione alla parte potrà avvenire con un preavviso minimo di 5 giorni. Per comprovati motivi di tutela dell'incolumità e dell'igiene pubblica, di tutela di rilevanti interessi pubblici e privati, la rimozione della struttura del parklet potrà avvenire in assenza di alcun preavviso anche ad opera dell'Ente competente all'attività di pronto intervento. Le spese di rimozione e di ricollocazione saranno, comunque, a carico del concessionario, il quale non potrà contestare eventuali perdite di utili di esercizio;

Fatti salvi i casi di rimozione immediata, i parklet dovranno essere rimossi entro 48 ore e le operazioni di rimozione saranno a carico dell'esercente.

Nel caso della sospensione di cui sopra, l'occupazione del suolo pubblico e l'attività ivi esercitata potrà riprendere solo quando sarà accertato il venir meno dei presupposti di fatto che abbiano determinato l'adozione del provvedimento di sospensione. Il provvedimento di sospensione sarà adottato dal soggetto preposto al rilascio della concessione, previa notifica di un atto di diffida con cui si intima la regolarizzazione della situazione e l'eliminazione delle cause che hanno determinato le irregolarità accertate, nei termini indicati nella diffida stessa.

La sospensione si protrarrà per il tempo strettamente necessario alla regolarizzazione delle situazioni individuate come causa di sospensione, al termine del quale, in caso di inadempimento, si provvederà alla revoca della concessione.

#### **ART.7 - REVOCA DELL'AUTORIZZAZIONE**

L'Autorizzazione OSP di cui al precedente art.4 è revocato per motivi di interesse pubblico, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, quando:

- a) le attività svolte sull'area siano causa di disturbo alla quiete dei residenti, ove tale disturbo sia accertato dalle autorità competenti in applicazione di apposite previsioni di legge e/o regolamentari;
- b) in caso di mancata apertura dell'esercizio e di conseguente inutilizzo dell'area adibita a parklet per un periodo superiore a 30 giorni consecutivi, fatto salvo il periodo di godimento delle ferie dell'esercizio;
- c) in caso di utilizzo del parklet per scopi o attività diversi da quelli autorizzati;
- d) in caso di reiterazione di fatti e comportamenti che abbiano determinato la sospensione della concessione.

Alla suddetta revoca farà seguito apposita ordinanza di rimozione e ripristino stato dei luoghi.

#### **ART. 8 – SANZIONI**

Per le violazioni alle disposizioni del presente Regolamento, fatte salve diverse ed ulteriori sanzioni previste da norme di settore, la violazione delle specifiche disposizioni del presente Regolamento comporta la sanzione amministrativa pecuniaria ex art. 7 bis del D.L.vo 267/00 (da 25 euro a 500 euro)

Qualora venga accertata la non veridicità del contenuto dell'istanza contenente autocertificazione di requisiti, titoli, conformità alle norme vigenti, ecc. ai sensi dell'art. 75 del DPR 445/00, il destinatario del provvedimento finale di cui all'art. 3 decadrà dai benefici concessi, con conseguente emanazione di ordinanza di rimozione del manufatto.

### **DISCIPLINA TECNICA**

#### **ART. 9 – TIPOLOGIA, LIMITI DIMENSIONALI E CARATTERISTICHE**

Il parklet presenta le seguenti componenti.

- una struttura a terra costituita da una pedana in legno, a quota marciapiede e di altezza massima di 20cm, lungo il cui perimetro è prevista l'installazione di pannelli in vetro trasparente a norma di sicurezza, antisfondamento ed alti 120 cm.;
- tavoli e sedie che dovranno essere sgomberate alla fine del servizio;





### Sub emendamento

N°

Atto presentato il  
Giorno 06.05.2021  
alle ore 11:21

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

1/4

**Sub emendamento all'emendamento n. 4 alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Aggiungere in coda al testo dell'emendamento il seguente capoverso:

*E' escluso dall'ambito territoriale di applicazione del presente regolamento il lato mare della riviera cittadina e i relativi stalli di sosta.*

Firme	Nome	Cognome
1 Fabrizio Rapposelli (Presidente commissione attività produttive)	6 Salvatore	Di Pino
2 Massimo Pastore	7 Armando	Foschi
3 Vincenzo D'Incecco	8 Cristian	Orta
4 Maria Rita Carota	9 Andrea	Salvati
5 Maria Luigia Montopolino	10	

**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

..... FAVOREVOLE .....

Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

**Parere di regolarità contabile:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

Il Dirigente

(Nome Cognome)



ARGOMENTO Sub. 1 Eu. 4 pag 46/2021 CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.22

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI	CARLO	X					RENZETTI	ROBERTO	X				
SCLOCCO	MARINELLA	X					DI PASQUALE	ALESSIO		X			
D'INCECCO	VINCENZO		X				PETRELLI	IVO	X				
ANTONELLI	MARCELLO		X				SOA	PAOLO		X			
CAROTA	MARIARITA		X				LETTERE	GIAMPIERO		X			
MONTOPOLINO	MARIA LUGIA		X				DI RENZO	MASSIMO		X			
DI PINO	SALVATORE		X				RAPPOSELLI	FABRIZIO		X			
FOSCHI	ARMANDO	X					PASTORE	MASSIMO		X			
SALVATI	ANDREA	X					ZAMPARELLI	ZAIRA		X			
ORTA	CRISTIAN	X					SCURTI	ADAMO	X				
CATALANO	STEFANIA	X					ANDREELLI	SABATINO		X			
GIAMPIETRO	PIERO	X					COSTANTINI	CARLO	X				
PAGNANELLI	FRANCESCO	X					FRATTARELLI	MIRKO		X			
PRESUTTI	MARCO	X					DI IACOVO	GIOVANNI		X			
ALESSANDRINI	ERIKA	X					PIGNOLI	MASSIMILIANO		X			
PESCHI	MANUELA	X					FIORILLI	BERARDINO		X			
CROCE	CLAUDIO	X											

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

1  
26  
26  
1

*Man*



## Emendamento

N°
----

Atto presentato il  
Giorno 04.05.2021  
alle ore 13:16  
Il Presidente

Il Segretario

Numerazione generale a cura dell'Ufficio
4

### **Emendamento modificativo alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire il testo dell'art. 1 con il seguente:

*Con il presente regolamento l'Amministrazione comunale intende:*

- a) disciplinare la procedura per l'installazione – laddove non è possibile occupare diversamente il suolo pubblico e fino al termine dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 e su aree a parcheggio a pagamento ed a titolo gratuito - di strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti (parklet) in conformità alle vigenti norme igienico-sanitarie, del Codice della strada, del Regolamento Comunale per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e del Regolamento Comunale per il consumo sul posto dei prodotti artigianali di gastronomia;*
- b) declinare le caratteristiche formali e dimensionali dei parklet e regolamentare i criteri di collocazione dei medesimi nel territorio comunale.*

*L'obiettivo è quello di migliorare la qualità dei servizi offerti dalle attività per la somministrazione e l'intrattenimento della clientela, assicurando al contempo, il rispetto dei principi di sicurezza e di qualificazione dell'ambiente urbano.*

*Dette occupazioni saranno autorizzabili fino alla data del 31.10.2021 o fino alla data successiva di proroga della emergenza epidemiologica da Covid-19.*

	Firme	Nome	Cognome
1	Fabrizio Rapposelli (Presidente commissione attività produttive)	6	
2	Massimo Pastore	7	
3		8	
4		9	
5		10	

Parere di regolarità tecnica:

Città di Pescara

Medaglia d'oro al Merito Civile



sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

..... FAVO RENDERE .....

IL DIRIGENTE.....

Ing. Aldo Cicconetti

Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

**Parere di regolarità contabile:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente

..... IL DIRIGENTE DEL SETTORE

..... (Nome Cognome) Dott. Andrea Ruggieri

ARGOMENTO

*Eu. 4 Prof. 46/21*

CONSIGLIO COMUNALE DEL

*06.05.21*

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO		X					DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO			X				RAPPOSELLI			X			
FOSCHI							PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI		X				
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X										

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

*1*  
*1*  
*26*  
*26*  
*1*

*[Signature]*

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Pescara, 14/05/2021  
il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Carla Monaco



**CITTÀ DI PESCARA** – Medaglia d’Oro al Merito Civile  
VI Commissione Consiliare Permanente  
“**ATTIVITÀ PRODUTTIVE E POLITICHE PER L’ISTRUZIONE**”

Oggetto Delibera	<b>APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L’INSTALLAZIONE DEI PARKLET. PROPOSTA N. 46 DEL 28.04.2021.</b>
---------------------	---

Verbale n.	<b>25</b>	Seduta del	<b>04 MAGGIO 2021</b>
------------	-----------	------------	-----------------------

Dopo la discussione di carattere generale si procede alla votazione dell’argomento di cui all’oggetto; si riportano le presenze al voto di ogni Commissario e la loro singola espressione di voto:

Voti	Commissario	Commissario delegato	Pr	As	Voti	Esito votazione		
						F	A	C
3	CAROTA MARIA RITA		X		3	X		
3	MONTOPOLINO MARIA LUIGIA (Vicepres.)		X		3	X		
3	ORTA CRISTIAN		X		3	X		
3	PESCHI MANUELA		X		3	X		
3	CROCE CLAUDIO		X		3	X		
2	CATALANO STEFANIA		X		2		X	
2	GIAMPIETRO PIERO		X		2		X	
2	LETTERE GIAMPIERO		X		2		X	
2	DI RENZO MASSIMO		X		2		X	
2	RAPPOSELLI FABRIZIO (Pres.)	ZAMPARELLI ZAIRA	X		2	X		
2	ANDREELLI SABATINO		X		2	X		
2	FRATTARELLI MIRKO	SCLOCCO MARINELLA	X		2		X	
1	COSTANTINI CARLO				1			
1	DI IACOVO GIOVANNI			X	1			
1	PIGNOLI MASSIMILIANO				1			
1	FIORILLI BERARDINO		X		1	X		

(Legenda: Pr = presente al voto As = assente al voto F = voto favorevole A = astenuto C = voto contrario )

Dalla votazione emerge il seguente risultato complessivo:

N. voti favorevoli	20	Considerazioni:
N. voti astenuti	10	
N. voti contrari	-----	

Parere espresso	<b>FAVOREVOLE</b>
-----------------	-------------------

Firma Commissario presente al voto	Voto espresso	Firma Commissario presente al voto	Voto espresso
CAROTA MARIA RITA	FAVOREVOLE	DI RENZO MASSIMO	ASTENUTO
MONTOPOLINO MARIA LUIGIA (Vicepres.)	FAVOREVOLE	ZAMPARELLI ZAIRA	FAVOREVOLE
ORTA CRISTIAN	FAVOREVOLE	ANDREELLI SABATINO	FAVOREVOLE
PESCHI MANUELA	FAVOREVOLE	SCLOCCO MARINELLA	ASTENUTA
CROCE CLAUDIO	FAVOREVOLE	COSTANTINI CARLO	-----
CATALANO STEFANIA	ASTENUTA	DI IACOVO GIOVANNI	ASSENTE AL VOTO
GIAMPIETRO PIERO	ASTENUTO	PIGNOLI MASSIMILIANO	-----
LETTERE GIAMPIERO	ASTENUTO	FIORILLI BERARDINO	FAVOREVOLE

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Il Segretario della Commissione  
Elena Ardito  
Pescara, 14/05/2021  
il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Carla Monaco

Firma autografa  
omessa ai sensi  
dell'art. 3 del D.  
Lgs. n. 39/1993

Il Vice Presidente della Commissione  
Montopolino Maria Luigia



## Emendamento

N°
----

Atto presentato il  
Giorno 04.05.2021  
alle ore 13:16

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

5

**Emendamento modificativo alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire il testo dell'art. 2 con il seguente:

*Ai fini e per gli effetti del presente Regolamento, per "parklet" si intende uno spazio esterno di ristoro o di sosta breve a servizio di attività di somministrazione e per il consumo sul posto variamente attrezzato e delimitato, collocato in diretta proiezione dell'esercizio pubblico di cui costituisce la necessaria pertinenza, tranne per i casi di parcheggi di cui al successivo art. 3 per i quali sarà possibile occupare gli stalli immediatamente limitrofi agli stessi.*

*I parklet saranno installati su corsie di parcheggio e possono occupare al massimo 2 stalli. Gli esercizi pubblici con una sola vetrina (ivi compreso l'accesso) avranno la possibilità di occupare un (1) solo stallo.*

Firme Nome Cognome	
1 Fabrizio Rapposelli(Presidente commissione attività produttive)	6
2 Massimo Pastore	7
3	8
4	9
5	10

**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

.....  
FAVOREVOLE  
.....

Li

IL DIRIGENTE  
Il Dirigente *Ing. Aldo Cicconetti*  
(Nome Cognome) *Cicconetti*

*Città di Pescara*

*Medaglia d'oro al Merito Civile*



**Parere di regolarità contabile:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente  
(Nome Cognome)

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**  
*Dot. Andrea Ruggieri*

ARGOMENTO Eu 5 pag 26/21 CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO		X					DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO			X				RAPPOSELLI			X			
FOSCHI		X					PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI		X				
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X				BERARDINO						


ASTENUTI 1

PRESENTI NON VOTANTI 1

VOTAZIONE PRESENTI 26

FAVOREVOLI 26

CONTRARI 1





Sub emendamento

N°

Atto presentato il  
giorno\_06.05.2021  
alle ore\_11:21

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

2/6

Sub emendamento all'emendamento n. 6 alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021

Sostituire nel testo dell'emendamento il contenuto del secondo capoverso nel modo seguente:

Le autorizzazioni di cui al presente regolamento possono essere rilasciate anche ai gestori di altre concessioni già autorizzate per le occupazioni del suolo pubblico dei marciapiedi fino a raggiungere la superficie complessiva di mq. 40,00 di cui al massimo mq 20,00 con l'installazione del parklet.

Firme	Nome	Cognome
1 Fabrizio Rapposelli (Presidente commissione attività produttive)	6 Salvatore	Di Pino
2 Massimo Pastore	7 Armando	Foschi
3 Vincenzo D'Incecco	8 Cristian	Orta
4 Maria Rita Carota	9 Andrea	Salvati
5 Maria Luigia Montopolino	10	

Parere di regolarità tecnica:

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

FAVOREVOLE

Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

Parere di regolarità contabile:

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

Il Dirigente

(Nome Cognome)

ARGOMENTO Sub. 2 Eu. 6 prof. 46/2020 CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.24

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO		X					DI PASQUALE			X			
D'INGECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO		X					RAPPOSELLI			X			
FOSCHI		X					PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI		X				
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X										

ASTENUTI 1

PRESENTI NON VOTANTI 1

VOTAZIONE PRESENTI 25

FAVOREVOLI 25

CONTRARI 1

*M. M. M.*



## Emendamento

N°
----

Atto presentato il  
Giorno 04.05.2021  
alle ore 13:16

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

6

### Emendamento modificativo alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021

Sostituire il testo dell'art. 3 con il seguente:

*La richiesta per l'installazione dei manufatti oggetto del presente regolamento – sia le domande di nuove concessioni o di rinnovo delle precedenti autorizzazioni per l'occupazione di suolo pubblico riguardante i parcheggi pubblici (parklet) sia a pagamento che gratuito dovranno essere presentate in via telematica al Servizio Gestione Spazi Pubblici e Manutenzione Immobili Comunali.*

*Le autorizzazioni di cui al presente regolamento possono essere concesse solo in assenza di marciapiedi occupabili ai sensi del vigente Regolamento del Canone Unico.*

*Non saranno accettate installazioni su spazi di parcheggi per disabili, fermata autobus, ingressi condomini, parcheggi Taxi, carico e scarico.*

*La domanda dovrà essere presentata a mezzo di apposita modulistica disponibile on line, in via telematica e con apposizione di firma digitale.*

*L'ufficio OSP - previa verifica della correttezza formale dell'istanza - avvia il procedimento al fine di pervenire al rilascio dell'autorizzazione acquisendo apposita dichiarazione di asseverazione – a firma di tecnico abilitato – del rispetto delle norme vigenti.*

*L'autorizzazione riporterà la durata massima di validità della stessa fino al 31. 10.2021, salvo proroga dell'emergenza epidemiologica Covid-19.*

	Firme	Nome	Cognome
1	Fabrizio Rapposelli (Presidente Commissione attività produttive)	6	
2	Massimo Pastore	7	
3		8	
4		9	
5		10	

*Città di Pescara*

*Medaglia d'oro al Merito Civile*



**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

FAVOREVOTE

IL DIRIGENTE

Li

Il Dirigente

Ing. Aldo Cicconetti

(Nome Cognome)

**Parere di regolarità contabile:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

Il Dirigente

(Nome Cognome)

IL DIRIGENTE DEL SETTORE

Dott. Andrea Ruggieri

ARGOMENTO

Eu. 6 prof. 46/21

CONSIGLIO COMUNALE DEL

06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI	CARLO						RENZETTI						
SCLOCCO	MARINELLA	X	X				DI PASQUALE		X	X			
D'INCECCO	VINCENZO		X				PETRELLI			X			
ANTONELLI	MARCELLO		X				SOLO			X			
CAROTA	MARIARITA		X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO	MARIA LUGIA		X				DI RENZO			X			
DI PINO	SALVATORE	X					RAPPOSELLI			X			
FOSCHI	ARMANDO	X					PASTORE			X			
SALVATI	ANDREA		X				ZAMPARELLI		X				
ORTA	CRISTIAN		X				SCURTI		X				
CATALANO	STEFANIA		X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO	PIERO		X				COSTANTINI		X				
PAGNANELLI	FRANCESCO		X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI	MARCO		X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI	ERIKA		X				PIGNOLI			X			
PESCHI	MANUELA	X					FIORILLI			X			
CROCE	CLAUDIO		X										

ASTENUTI

1

PRESENTI NON VOTANTI

1

VOTAZIONE

PRESENTI

25

FAVOREVOLI

25

CONTRARI

1

*[Handwritten signature]*

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Pescara, 14/05/2021  
il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Carla Monaco



Sub emendamento

N°

Atto presentato il  
Giorno 06.05.2021  
alle ore 11:21

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

1/8

Sub emendamento all'emendamento n. 8 alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021

Nel testo dell'emendamento:

- ✓ sostituire il contenuto della terza alinea con la seguente articolazione:
  - *relazione descrittiva dei materiali e delle tipologie usate per ogni singolo elemento costitutivo del parklet (pedana in legno, installazione lungo il perimetro di pannelli in vetro infrangibile o antifondamento trasparente, o in plexiglass rigido trasparente o posizionamento di fioriere di altezza minima pari a cm 30 con piantumazione a siepe o similare per una complessiva complessiva minima di cm 120);* a/tezza
- ✓ nella penultima alinea inserire dopo l'aggettivo "bianco" l'aggettivo "grigio";
- ✓ sostituire inoltre il contenuto dell'ultima alinea nel modo che segue:
  - *relazione tecnica a firma di professionista abilitato che attesti il rispetto delle norme vigenti (Codice della Strada, accessibilità portatori di handicap, somministrazione alimenti e bevande)*

Firme	Nome	Cognome
1 Fabrizio Rapposelli (Presidente commissione attività produttive)	6 Salvatore	Di Pino
2 Massimo Pastore	7 Armando	Foschi
3 Vincenzo D'Incecco	8 Cristian	Orta
4 Maria Rita Carota	9 Andrea	Salvati
5 Maria Luigia Montopolino	10	

Parere di regolarità tecnica:

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

..... FAVOREVOLE .....

Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

*Città di Pescara*

*Medaglia d'oro al Merito Civile*



**Parere di regolarità contabile:**

- sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.
- sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

Il Dirigente  
(Nome Cognome)

ARGOMENTO Sub 1 art. 8 del 4/21 CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO			X				DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI		X				
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO		X					RAPPOSELLI			X			
FOSCHI		X					PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI		X				
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI		X				
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X										

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
24  
24  
 \_\_\_\_\_

*[Handwritten signature]*



## Emendamento

N°
----

Atto presentato il  
Giorno 04.05.2021  
alle ore 13:16

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

8

### **Emendamento modificativo alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire il testo dell'art. 5 con il seguente:

*L'istanza deve essere corredata obbligatoriamente da:*

- *planimetrie in scala 1:100, nelle quali siano opportunamente evidenziati tutti i riferimenti allo stato di fatto dell'area interessata, strade, segnaletica stradale, presenza di fermate del mezzo pubblico, e/o di passaggi pedonali, e/o di chiusini per sottoservizi;*
- *planimetrie in scala 1:100 nelle quali siano indicate le caratteristiche della struttura, piante, prospetti e sezioni quotate dell'installazione proposta, con necessari riferimenti all'edificio prospiciente per quanto riguarda aperture, materiali di facciata, elementi architettonici;*
- *relazione descrittiva dei materiali e delle tipologie usate per ogni singolo elemento costitutivo del parklet (pedana in legno, installazione lungo il perimetro di pannelli in vetro infrangibile trasparente o plexiglass rigido trasparente, a norma di sicurezza alti 120 cm e fissati a terra);*
- *descrizione di tavoli e sedie a servizio dell'attività;*
- *descrizioni degli eventuali ombrelloni, tende e teli funzionalmente autonomi dalla pedana e che dovranno essere esclusivamente di colore bianco, crema o tonalità cromatiche similari;*
- *relazione asseverata a firma di tecnico abilitato che attesti;*
- *che le strutture sono state progettate e saranno realizzate in modo da non creare alcun pericolo a terzi, con particolare riguardo agli ombrelloni i quali dovranno resistere alla spinta del vento, in ogni condizione meteorologica, con indicazione della spinta massima ammissibile;*
- *il rispetto delle norme vigenti (codice della strada, accessibilità portatori di handicap, somministrazione di alimenti e bevande).*

	Firme	Nome	Cognome
1	Fabrizio Rapposelli	(Presidente commissione attività produttive)	6
2	Massimo Pastore		7
3			8
4			9
5			10

Città di Pescara

Medaglia d'oro al Merito Civile



**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

..... **FAVOREVOLE** ..... **IL DIRIGENTE** .....

..... **Ing. Aldo Cicconetti** .....

Li ..... Il Dirigente .....  
(Nome Cognome)

**Parere di regolarità contabile:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente ..... **IL DIRIGENTE DEL SETTORE** .....

..... (Nome Cognome) **Dot. Andrea Ruggieri** .....

ARGOMENTO

Eu 8 Prof. 46/21

CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO			X				DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI		X				
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO			X				RAPPOSELLI			X			
FOSCHI		X					PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI		X				
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI		X				
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X										

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

1  
1  
25  
25  
1

*[Handwritten signature]*

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Pescara, 14/05/2021  
il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Carla Monaco



### Emendamento

N°
----

Atto presentato il  
Giorno 04.05.2021  
alle ore 13:16

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione generale a cura dell'Ufficio
<b>10</b>

**Emendamento modificativo alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire il testo dell'art. 7 con il seguente:

*L'Autorizzazione OSP di cui al precedente art.4 è revocato per motivi di interesse pubblico, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, quando:*

- a) le attività svolte sull'area siano causa di disturbo alla quiete dei residenti, ove tale disturbo sia accertato dalle autorità competenti in applicazione di apposite previsioni di legge e/o regolamentari;*
- b) in caso di mancata apertura dell'esercizio e di conseguente inutilizzo dell'area adibita a parklet per un periodo superiore a sette (7) giorni consecutivi, fatto salvo il periodo di godimento delle ferie dell'esercizio;*
- c) in caso di utilizzo del parklet per scopi o attività diversi da quelli autorizzati;*
- d) in caso di reiterazione di fatti e comportamenti che abbiano determinato la sospensione della concessione. Alla suddetta revoca farà seguito apposita ordinanza di rimozione e ripristino stato dei luoghi.*

	Firme	Nome	Cognome
1	Fabrizio Rapposelli	(Presidente commissione attività produttive)	6
2	Massimo Pastore		7
3			8
4			9
5			10

**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

..... **FAVOREVOLE** ..... **IL DIRIGENTE** .....

.....  
Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

**Ing. Aldo Cicconetti**

*Città di Pescara*

*Medaglia d'oro al Merito Civile*



**Parere di regolarità contabile:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente  
(Nome Cognome)

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**  
*Dot. Andrea Ruggieri*

ARGOMENTO

Eu 10 prof 46/21

CONSIGLIO COMUNALE DEL

06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO			X				DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO			X				RAPPOSELLI		X				
FOSCHI		X					PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO		X					ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI			X			
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X										

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

1  
27  
22  
1

*[Handwritten signature]*

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Pescara, 14/05/2021  
il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Carla Monaco



## Emendamento

N°	Atto presentato il Giorno 04.05.2021 alle ore 13:16  Il Presidente <span style="float: right;">Il Segretario</span>	Numerazione generale a cura dell'Ufficio  <b>9</b>
----	---	--

### **Emendamento modificativo alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire il testo dell'art. 6 con il seguente:

*L'autorizzazione OSP di cui al precedente art. 3 sarà sospesa qualora si verifichi almeno una delle seguenti condizioni:*

- *nella località interessata debbano eseguirsi manifestazioni o lavori di pubblico interesse, manutenzioni delle proprietà comunali, interventi di Enti erogatori di servizi o per interventi di manutenzione del condominio ove ha sede il pubblico esercizio;*
- *agli spazi autorizzati siano apportate modifiche rispetto al progetto approvato;*
- *gli impianti tecnologici non siano conformi alla normativa vigente;*
- *la mancanza di manutenzione arrechi danni al decoro o pericolo per le persone e le cose;*
- *siano venute meno le condizioni igienico-sanitarie;*
- *la ditta risulti non in regola con i pagamenti dovuti (Canone Unico, ecc.).*

*Il provvedimento di sospensione sarà adottato dal soggetto preposto al rilascio della concessione, previa notifica di un atto di diffida con cui si intima la regolarizzazione della situazione e l'eliminazione delle cause che hanno determinato le irregolarità accertate, nei termini indicati nella diffida stessa.*

*La rimozione sarà a totale carico degli esercenti. In caso di lavori di pronto intervento, che richiedano la rimozione immediata degli arredi e della struttura, la comunicazione alla parte potrà avvenire con un preavviso minimo di 5 giorni. Per comprovati motivi di tutela dell'incolumità e dell'igiene pubblica, di tutela di rilevanti interessi pubblici e privati, la rimozione della struttura del parklet potrà avvenire in assenza di alcun preavviso anche ad opera dell'Ente competente all'attività di pronto intervento. Le spese di rimozione e di ricollocazione saranno, comunque, a carico del concessionario, il quale non potrà contestare eventuali perdite di utili di esercizio;*

*Fatti salvi i casi di rimozione immediata, i parklet dovranno essere rimossi entro 48 ore e le operazioni di rimozione saranno a carico dell'esercente.*

*Nel caso della sospensione di cui sopra, l'occupazione del suolo pubblico e l'attività ivi esercitata potrà riprendere solo quando sarà accertato il venir meno dei presupposti di fatto che abbiano determinato l'adozione del provvedimento di sospensione.*

*La sospensione si protrarrà per il tempo strettamente necessario alla regolarizzazione delle situazioni individuate come causa di sospensione, al termine del quale, in caso di inadempimento, si provvederà allarevoca della concessione.*



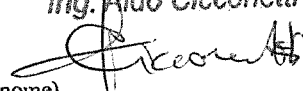
Firme Nome Cognome	
1 Fabrizio Rapposelli(Presidente commissione attività produttive)	6
2 Massimo Pastore	7
3	8
4	9
5	10

**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

..... **FAVORABILE** ..... **IL DIRIGENTE** .....

..... **ing. Aldo Cicconetti** .....

Li ..... Il Dirigente 

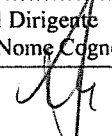
(Nome Cognome)

**Parere di regolarità contabile:**

- sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria o sul patrimonio dell'ente.
- sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente **IL DIRIGENTE DEL SETTORE** .....

(Nome Cognome) **Cott. Andrea Ruggieri**



ARGOMENTO

*Em 9 prof 46/21*

CONSIGLIO COMUNALE DEL

*06.05.21*

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO			X				DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLA			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO			X				RAPPOSELLI			X			
FOSCHI		X					PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI			X			
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X										

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

*1*

*1*

*28 (votato)*

*28 (votato)*

*Morone*

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Pescara, 14/05/2021  
Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Carla Monaco



### Sub emendamento

N°

Atto presentato il  
giorno\_06.05.2021  
alle ore\_11:21  
Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

1/11

### **Sub emendamento all'emendamento n. 11 alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire il testo dell'emendamento con la seguente articolazione:

*Il parklet presenta le seguenti componenti:*

- *una struttura a terra costituita da una pedana in legno, a quota marciapiede, lungo il cui perimetro è prevista l'istallazione di pannelli in vetro infrangibile o antisfondamento trasparente o in plexiglass rigido trasparente o il posizionamento di fioriere di altezza minima di cm. 30 con piantumazione a siepe o similare e altezza complessiva pari a cm. 120;*
- *tavoli e sedie che dovranno essere sgomberate alla fine del servizio;*
- *potranno essere collocate delle fioriere all'interno del perimetro del parklet;*
- *dovranno essere previsti sistemi di segnalazione e luci di emergenza che rimangano accesi anche di notte;*
- *è consentita la collocazione di ombrelloni e tende retrattili e/o tende ombreggianti e che dovranno essere sgomberati alla fine del servizio;*
- *Su tutti gli elementi componenti i parklet non sono ammessi messaggi pubblicitari;*
- *Gli ombrelloni saranno appoggiati alla pedana e la loro proiezione non deve essere esterna all'area di pertinenza del parklet;*
- *Le pedane sono realizzate per regolarizzare le pendenze della pavimentazione dei parklet o per renderli complanari al livello del marciapiede adiacente. Il posizionamento delle pedane deve garantire il deflusso delle acque meteoriche verso i sistemi di raccolta delle acque. Sarà inoltre necessario garantire la totale accessibilità di tombini, chiusini e di ogni altro sotto-servizio da parte del personale addetto in caso di necessità in modo da garantire la completa agibilità e ispezionabilità, e non dovrà costituire intralcio al regolare deflusso delle acque. L'occupazione non deve interferire con gli attraversamenti pedonali, né occultare la segnaletica stradale presente.*
- *Eventuali corpi illuminanti non dovranno interferire con il contesto ambientale urbano di riferimento. In ogni caso, deve essere evitato un illuminamento che produca fenomeni di abbagliamento in direzione delle aree a transito pedonale o delle zone di traffico veicolare.*
- *E' ammesso l'impiego di apparecchi per il riscaldamento con sistemi riscaldanti a bassa dispersione di calore e a basso consumo energetico.*



Firme Nome Cognome	
1 Fabrizio Rapposelli(Presidente commissione attività produttive)	6 Salvatore Di Pino
2 Massimo Pastore	7 Armando Foschi
3 Vincenzo D'Incecco	8 Cristian Orta
4 Maria Rita Carota	9 Andrea Salvati
5 Maria Luigia Montopolino	10

**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

.....  
FAVOREVOLE  
.....

Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

**Parere di regolarità contabile:**

- sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.  
 sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente

(Nome Cognome)

ARGOMENTO Sub 1 Eu. 11 job 6/21 CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO	MARINELLA		X				DI PASQUALE			X			
D'INCECCO	VINCENZO		X				PETRELLI			X			
ANTONELLI	MARCELLO		X				SOLA			X			
CAROTA	MARIARITA		X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO	MARIA LUGIA		X				DI RENZO			X			
DI PINO	SALVATORE		X				RAPPOSELLI		X				
FOSCHI	ARMANDO	X					PASTORE			X			
SALVATI	ANDREA		X				ZAMPARELLI			X			
ORTA	CRISTIAN		X				SCURTI		X				
CATALANO	STEFANIA		X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO	PIERO		X				COSTANTINI			X			
PAGNANELLI	FRANCESCO		X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI	MARCO		X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI	ERIKA		X				PIGNOLI			X			
PESCHI	MANUELA	X					FIORILLI			X			
CROCE	CLAUDIO		X										

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

1  
1  
27  
27  
1





## Emendamento

N°
----

Atto presentato il Giorno 04.05.2021 alle ore 13:16	
Il Presidente	Il Segretario

Numerazione generale a cura dell'Ufficio
<b>11</b>

### **Emendamento modificativo alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire il testo dell'art. 9 con il seguente:

**1) Il parklet presenta le seguenti componenti:**

*una struttura a terra costituita da una pedana in legno, a quota marciapiede, lungo il cui perimetro è prevista l'istallazione di pannelli in vetro infrangibile trasparente o plexiglass rigido trasparente a norma di sicurezza, alti 120 cm.;*

- *tavoli e sedie che dovranno essere sgomberate alla fine del servizio;*
- *potranno essere collocate delle fioriere all'interno del perimetro del parklet;*
- *dovranno essere previsti sistemi di segnalazione e luci di emergenza che rimangano accesi anche di notte;*
- *è consentita la collocazione di ombrelloni e tende retrattili e/o tende ombreggianti saldamente ancorate e che dovranno essere sgomberati alla fine del servizio;*
- *Su tutti gli elementi componenti i parklet non sono ammessi messaggi pubblicitari;*
- *Gli ombrelloni saranno appoggiati alla pedana e la loro proiezione non deve essere esterna all'area di pertinenza del parklet;*
- *Le pedane sono realizzate per regolarizzare le pendenze della pavimentazione dei parklet o per renderli complanari al livello del marciapiede adiacente. Il posizionamento delle pedane deve garantire il deflusso delle acque meteoriche verso i sistemi di raccolta delle acque. Sarà inoltre necessario garantire la totale accessibilità di tombini, chiusini e di ogni altro sotto-servizio da parte del personale addetto in caso di necessità in modo da garantire la completa agibilità e ispezionabilità, e non dovrà costituire intralcio al regolare deflusso delle acque. L'occupazione non deve interferire con gli attraversamenti pedonali, né occultare la segnaletica stradale presente.*
- *Eventuali corpi illuminanti non dovranno interferire con il contesto ambientale urbano di riferimento. In ogni caso, deve essere evitato un illuminamento che produca fenomeni di abbagliamento in direzione delle aree a transito pedonale o delle zone di traffico veicolare.*
- *E' ammesso l'impiego di apparecchi per il riscaldamento con sistemi riscaldanti a bassa dispersione di calore e a basso consumo energetico.*

**2) E' consentito l'utilizzo degli stalli per l'ampliamento, ad esclusivo utilizzo pedonale, dei marciapiedi esistenti e già autorizzati per l'occupazione con tavoli e sedie.**



Firme	Nome	Cognome
1 Fabrizio Rapposelli(Presidente commissione attività produttive)	6	
2 Massimo Pastore	7	
3	8	
4	9	
5	10	

**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

..... **FAVOREVOLE** ..... **IL DIRIGENTE** .....

Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

*Ing. Aldo Cicconetti*  
*Aldo Cicconetti*

**Parere di regolarità contabile:**

- sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria o sul patrimonio dell'ente.  
 sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente  
(Nome Cognome)

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**  
*Dott. Andrea Ruggieri*

*AR*

ARGOMENTO

Eu. 11 per 46/21

CONSIGLIO COMUNALE DEL

06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO			X				DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO			X				RAPPOSELLI			X			
FOSCHI		X					PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI			X			
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X				BERARDINO						

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

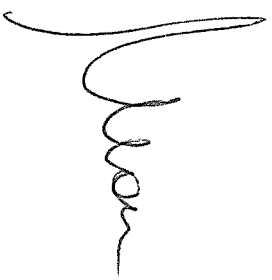
VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_



ARGOMENTO

Prop. 46/2021

CONSIGLIO COMUNALE DEL

06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI	CARLO						RENZETTI	ROBERTO					
SCLOCCO	MARINELLA	X					DI PASQUALE	ALESSIO		X			
D'INCECCO	VINCENZO		X				PETRELLI	IVO	X				
ANTONELLI	MARCELLO		X				SOLA	PAOLO		X			
CAROTA	MARIARITA		X				LETTERE	GIAMPIERO		X			
MONTOPOLINO	MARIA LUGIA		X				DI RENZO	MASSIMO		X			
DI PINO	SALVATORE		X				RAPPOSELLI	FABRIZIO		X			
FOSCHI	ARMANDO		X				PASTORE	MASSIMO		X			
SALVATI	ANDREA		X				ZAMPARELLI	ZAIRA		X			
ORTA	CRISTIAN		X				SCURTI	ADAMO		X			
CATALANO	STEFANIA				X		ANDRELLI	SABATINO		X			
GIAMPIETRO	PIERO				X		COSTANTINI	CARLO		X			
PAGNANELLI	FRANCESCO				X		FRATTARELLI	MIRKO		X			
PRESUTTI	MARCO				X		DI IACOVO	GIOVANNI		X			
ALESSANDRINI	ERIKA		X				PIGNOLI	MASSIMILIANO		X			
PESCHI	MANUELA		X				FIORILLI	BERARDINO		X			
CROCE	CLAUDIO		X										

ASTENUTI

6

PRESENTI NON VOTANTI

1

VOTAZIONE

PRESENTI

28

FAVOREVOLI

22

CONTRARI

1



ARGOMENTO 1. E. Prop. 46/2021 CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI							RENZETTI						
SCLOCCO		X					DI PASQUALE			X			
D'INCECCO							PETRELLI		X				
ANTONELLI			X				SOLA						
CAROTA							LETTERE						
MONTOPOLINO			X				DI RENZO						
DI PINO			X				RAPPOSELLI						
FOSCHI							PASTORE		X				
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA							SCURTI						
CATALANO					X		ANDRELLI		X				
GIAMPIETRO					X		COSTANTINI			X			
PAGNANELLI					X		FRATTARELLI						
PRESUTTI					X		DI IACOVO						
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI						
CROCE			X				BERARDINO			X			

ASTENUTI 6

PRESENTI NON VOTANTI 1

PRESENTI 27

FAVOREVOLI 24

CONTRARI 1

VOTAZIONE

*Morera*

Parere sulla proposta di Delibera di C.C. n. 46 del 2021 avente ad oggetto: \_\_\_\_\_  
così come emendata / sub emendata.

Con riferimento alla proposta in oggetto e nel testo risultante in seguito agli emendamenti o / e relativi sub emendamenti approvati, si esprimono i seguenti pareri ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 61 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale.

**Parere di regolarità tecnica:**

sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy.

FAVOREVOLE

Li 06.05.2021



Il Dirigente  
(Nome Cognome)

Il DIRIGENTE  
Ing. Aldo Cicconetti

**Parere di regolarità contabile:**

la presente proposta non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sulla presente proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità contabile":

Li 06/05/2021

Il Dirigente  
(Nome Cognome)

A. RUZZI

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo



Sub emendamento

N°

Atto presentato il  
giorno\_06.05.2021  
alle ore\_11:21

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

1/17

Sub emendamento all'emendamento n. 17 alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021

Nel testo dell'emendamento sostituire la cifra "30" con la cifra "31" ed aggiungere in coda la frase che segue:  
Inserire il seguente punto "2bis. Di dare atto che le minori entrate conseguenti al presente provvedimento, che saranno registrate dal gestore della sosta a pagamento e, conseguentemente dal Comune, saranno oggetto di certificazione agli organi di governo statali ai fini del ristoro."

Firme	Nome	Cognome
1 Fabrizio Rapposelli (Presidente commissione attività produttive)	6 Salvatore	Di Pino
2 Massimo Pastore	7 Armando	Foschi
3 Vincenzo D'Incecco	8 Cristian	Orta
4 Maria Rita Carota	9 Andrea	Salvati
5 Maria Luigia Montopolino	10	

Parere di regolarità tecnica:

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

FANORREVOLE

Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

Parere di regolarità contabile:

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.

sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

Il Dirigente

(Nome Cognome)

ARGOMENTO Sub 1 art. 17 Prof. 46/4 Consiglio Comunale del 06.05.24

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO			X				DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE			X			
MONTOPOLINO			X				DI RENZO			X			
DI PINO			X				RAPPOSELLI		X				
FOSCHI			X				PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI			X			
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X				BERARDINO						

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

1  
28  
28  
1

*Mura*



## Emendamento

N° progressivo a cura  
del presentatore.....

Atto presentato il  
giorno 04.05.2021  
alle ore 13:52

Il Presidente \_\_\_\_\_ Il Segretario \_\_\_\_\_

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

**17**

*Emendamento aggiuntivo alla Proposta di delibera di Consiglio Comunale n.46/2021*

Nel deliberato:

- aggiungere al punto 2, dopo la frase "valido fino al termine dell'emergenza epidemiologica da covid-19" il seguente periodo: "e comunque fino al 30 ottobre 2021."

Firme	Nome	Cognome
1	GIAMPIERO	LETTERE
2	ERIKA	ALESSANDRINI
3	MASSIMO	DI RENZO
4	PAOLO	SOLA
5		

**Parere di regolarità tecnica:**  
sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

.....  
**FAVOREVOLE**  
.....

Il Dirigente \_\_\_\_\_  
(Nome Cognome) **IL DIRIGENTE**  
*Ing. Aldo Cigconetti*

**Parere di regolarità contabile:**  
 sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria o sul patrimonio dell'ente.  
 sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile .....

..... Il Dirigente \_\_\_\_\_  
(Nome Cognome) **IL DIRIGENTE DEL SETTORE**  
*Dott. Andrea Ruggieri*

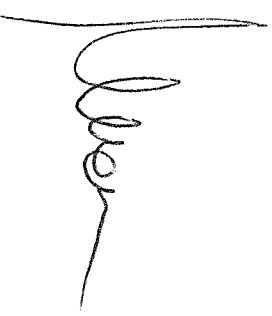
ARGOMENTO Fin. 17 prof 46/21 CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI						
SCLOCCO			X				DI PASQUALE		X				
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLO			X			
CAROTA			X				LETTERE						
MONTOPOLINO			X				DI RENZO						
DI PINO			X				RAPPOSELLI		X				
FOSCHI			X				PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO			X				ANDRELLI						
GIAMPIETRO			X				COSTANTINI			X			
PAGNANELLI			X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI			X				DI IACOVO			X			
ALESSANDRINI			X				PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X				BERARDINO						

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Pescara, 14/05/2021  
Il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Carla Monaco

ASTENUTI \_\_\_\_\_  
PRESENTI NON VOTANTI \_\_\_\_\_  
PRESENTI 29  
FAVOREVOLI 29  
CONTRARI \_\_\_\_\_





**Sub emendamento**

N°

Atto presentato il  
giorno\_06.05.2021  
alle ore 11:21  
Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

1/13

**Sub emendamento all'emendamento n. 13 alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire nel testo dell'emendamento il contenuto del comma 2 e inserire il nuovo comma 2bis nel modo seguente:

2. *Le autorizzazioni/concessioni di occupazione del suolo pubblico finalizzate al posizionamento dei parklet, rilasciate in via straordinaria nel periodo di emergenza epidemiologica da Covid-19, e in corso di validità alla data di entrata in vigore del presente regolamento, a tutela della sicurezza della circolazione stradale e dei pedoni, del decoro urbano e della corretta attuazione delle misure di prevenzione del rischio sanitario adottate dalle competenti autorità per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19, dovranno essere adeguate alle disposizioni di cui al presente regolamento entro 15 (quindici) giorni dalla sua entrata in vigore.*
- 2bis. *Per le ragioni di interesse pubblico di cui al comma precedente sarà disposta la revoca di dette autorizzazioni/concessioni in caso di mancato adeguamento.*

Firme Nome Cognome	
1 Maria Rita Carota	6 Salvatore Di Pino
2 Massimo Pastore	7 Maria Luigia Montopolino
3 Marcello Antonelli	8 Armando Foschi
4 Vincenzo D'Incecco	9 Cristian Orta
5 Maria Rita Carota	10 Andrea Salvati

**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

.....  
FAVOREVOLE  
.....

Li

Il Dirigente

(Nome Cognome)

*Città di Pescara*

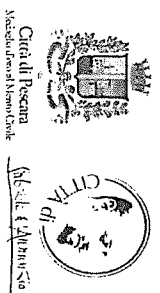
*Medaglia d'oro al Merito Civile*



**Parere di regolarità contabile:**

- sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.
- sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente  
(Nome Cognome)



Città di Pescina  
Municipalità di Pescina

ARGOMENTO Sub 1 su 13 prop 46/21 CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO				X			DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLO					X	
CAROTA			X				LETTERE					X	
MONTOPOLINO			X				DI RENZO					X	
DI PINO			X				RAPPOSELLI		X				
FOSCHI			X				PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO				X			ANDRELLI			X			
GIAMPIETRO		X					COSTANTINI					X	
PAGNANELLI				X			FRATTARELLI				X		
PRESUTTI				X			DI IACOVO				X		
ALESSANDRINI					X		PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X				BERARDINO						

ASTENUTI 5

PRESENTI NON VOTANTI 1

PRESENTI 27

FAVOREVOLI 16

CONTRARI 6

VOTAZIONE

*Manova*



**Emendamento**

N°

Atto presentato il  
Giorno 04.05.2021  
alle ore 13:16

Il Presidente

Il Segretario

Numerazione  
generale a cura  
dell'Ufficio

**13**

**Emendamento modificativo alla proposta di delibera di Consiglio comunale n. 46/2021**

Sostituire il testo dell'art. 12 con il seguente:

1. *Il presente Regolamento entra in vigore ad intervenuta esecutività della deliberazione di approvazione.*
2. *Alle autorizzazioni rilasciate antecedentemente alla vigenza del presente regolamento viene dato il termine di giorni dieci (10) per mettersi in regola e per adeguare le installazioni alle norme del presente regolamento.*
3. *Per quanto non esplicitamente normato dal presente Regolamento si fa riferimento ai vigenti Regolamento Canone Unico, Regolamento Igiene e Sanità, Codice della Strada, Regolamento di Polizia Urbana ed alla norma per garantire l'accessibilità ai portatori di handicap e alla norma per la somministrazione di alimenti e bevande.*

	Firme	Nome	Cognome
1	Fabrizio Rapposelli	(Presidente commissione attività produttive)	6
2	Massimo Pastore		7
3			8
4			9
5			10

**Parere di regolarità tecnica:**

sul presente emendamento alla proposta di deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere "di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, anche con riferimento al rispetto della normativa per la tutela della privacy

..... **FAVORABILE** .....

Li

..... **IL DIRIGENTE** .....

**Ing. Aldo Cicconetti**

Il Dirigente  
(Nome Cognome)

*Città di Pescara*

*Medaglia d'oro al Merito Civile*



**Parere di regolarità contabile:**

- sul presente emendamento alla proposta di deliberazione non necessita di parere di regolarità contabile in quanto non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico – finanziaria o sul patrimonio dell'ente.
- sul presente emendamento alla proposta alla deliberazione si esprime, ai sensi degli artt. 49 comma 1 e 147 bis comma 1, D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile.....

..... Il Dirigente  
(Nome Cognome)

**IL DIRIGENTE DEL SETTORE**  
*Dott. Andrea Ruggieri*

ARGOMENTO

Con. 13 prop. 46/21

CONSIGLIO COMUNALE DEL

06.05.21

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI		X					RENZETTI		X				
SCLOCCO				X			DI PASQUALE			X			
D'INCECCO			X				PETRELLI			X			
ANTONELLI			X				SOLA						X
CAROTA			X				LETTERE						X
MONTOPOLINO			X				DI RENZO						X
DI PINO			X				RAPPOSELLI		X				
FOSCHI			X				PASTORE			X			
SALVATI			X				ZAMPARELLI			X			
ORTA			X				SCURTI		X				
CATALANO				X			ANDRELLI				X		
GIAMPIETRO				X			COSTANTINI			X			X
PAGNANELLI				X			FRATTARELLI				X		
PRESUTTI				X			DI IACOVO				X		
ALESSANDRINI					X		PIGNOLI			X			
PESCHI		X					FIORILLI			X			
CROCE			X										

ASTENUTI

5

PRESENTI NON VOTANTI

1

VOTAZIONE

PRESENTI

28

FAVOREVOLI

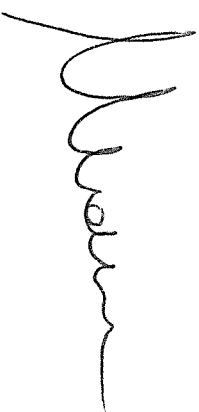
16

CONTRARI

7

Copia conforme all'originale, in carta libera per uso amministrativo

Pescara, 14/05/2021  
il Segretario Generale  
F.to Dott.ssa Carla Monaco





CITTA' DI PESCARA  
*Medaglia d'oro al Merito Civile*

#### ORDINE DEL GIORNO: REGOLAMENTAZIONE DEI PARKLET

##### *Premesso che*

Nella seduta del Consiglio Comunale convocata per il 05/05/2021 è stato approvato il Regolamento per l'installazione dei *parklet*;

Tale deliberazione regola l'installazione dei *parklet* per un periodo limitato e comunque connesso all'emergenza economica causata dalla pandemia da Covid-19;

Secondo ricerche elaborate dalle principali associazioni di rappresentanza, i posti a sedere possono aumentare le entrate di un'attività economica anche del 30 per cento, in una categoria particolarmente colpita dagli effetti economici della pandemia;

##### *Considerato che*

Indipendente da tali situazioni, molte città stanno consentendo l'installazione di *parklet* in determinate strade, con l'obiettivo di riorganizzare gli spazi urbani estendendo le aree a disposizione dei pedoni;

Secondo il *Parklet Impact Study* relativamente al caso di studio di San Francisco, nelle strade con *parklet* il traffico pedonale è aumentato del 44 per cento, con effetti positivi anche sul numero di persone impegnate in attività di quartiere;

##### *Visto che*

La conformazione urbana pescarese, estremamente eterogenea al suo interno, impone una verifica puntuale sulle possibilità di installare in sicurezza i *parklet*;

#### PER QUANTO PREMESSO, IL CONSIGLIO COMUNALE INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

- 1) A dare mandato ai competenti uffici comunali di avviare uno studio, da completare entro e non oltre il 31 ottobre 2021, sulla possibilità di regolamentazione "stabile" dei *parklet*, individuando le caratteristiche delle vie nelle quali tali installazioni potrebbero essere consentite, una prima zonizzazione sulla base di tali verifiche e quali caratteristiche tecniche necessarie;
- 2) A relazionare in Consiglio Comunale, attraverso i suoi organi, sui risultati di tale studio, così da consentire la valutazione di una deliberazione ad hoc.

#### I CONSIGLIERI COMUNALI

*Piero Giampietro*  
*Stefania Catalano*  
*Francesco Pagnanelli*  
*Marco Presutti*  
*Giovanni Di Iacovo*  
*Marinella Sclocco*  
*Mirko Frattarelli*

ARGOMENTO ODG n. 2 (coll. prof 46/21) CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

1<sup>a</sup> VOTAZIONE

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI							RENZETTI						
SCLOCCO		X					DI PASQUALE				X		
D'INCECCO		X					PETRELLI				X		
ANTONELLI							IVO						
CAROTA				X			SOLO				X		
MONTOPOLINO				X			LETTERE				X		
DI PINO		X					DI RENZO				X		
FOSCHI				X			RAPPOSELLI		X				
SALVATI				X			PASTORE		X				
ORTA				X			ZAMPARELLI		X				
CATALANO			X				SCURTI		X				
GIAMPIETRO			X				ANDRELLI		X				
PAGNANELLI			X				COSTANTINI		X				
PRESUTTI			X				FRATTARELLI			X			
ALESSANDRINI			X				DI IACOVO		X				
PESCHI		X					PIGNOLI		X				
CROCE				X			FIORILLI		X				
							BERARDINO						

ASTENUTI

PRESENTI NON VOTANTI

VOTAZIONE

PRESENTI

FAVOREVOLI

CONTRARI

1  
1  
20  
10  
10

1<sup>a</sup> votazione  
INFERTUOSA  
Berardino

ARGOMENTO ODE a. 2 (coll. prof. 4/6/21) CONSIGLIO COMUNALE DEL 06.05.21

21 VOTAZIONI

	PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.		PRES.	ASS.	FAV.	CON.	AST.	P.N.V.
MASCI	CARLO		X				RENZETTI						
SCLOCCO	MARINELLA	X					DI PASQUALE				X		
D'INCECCO	VINCENZO	X					PETRELLI				X		
ANTONELLI	MARCELLO			X			SOLA					X	
CAROTA	MARIARITA			X			LETTERE				X		
MONTOPOLINO	MARIA LUGIA			X			DI RENZO					X	
DI PINO	SALVATORE	X					RAPPOSELLI						
FOSCHI	ARMANDO			X			PASTORE			X			
SALVATI	ANDREA			X			ZAMPARELLI				X		
ORTA	CRISTIAN			X			SCURTI			X			
CATALANO	STEFANIA		X				ANDRELLI		X				
GIAMPIETRO	PIERO		X				COSTANTINI		X				
PAGNANELLI	FRANCESCO		X				FRATTARELLI			X			
PRESUTTI	MARCO		X				DI IACOVO				X		
ALESSANDRINI	ERIKA		X				PIGNOLI		X				
PESCHI	MANUELA	X					FIORILLI		X				
CROCE	CLAUDIO			X									

ASTENUTI

1

21 votazione

PRESENTI NON VOTANTI

1

VOTAZIONE

PRESENTI

21

FAVOREVOLI

10

CONTRARI

11

*M. Monaca*

**REGOLAMENTO**  
**PER L'INSTALLAZIONE DI PARKLET A SERVIZIO DELLE**  
**ATTIVITA' DI SOMMINISTRAZIONE**

**Delibera di C.C. n. 46 del 06/05/2021**

## **Indice**

### **DISPOSIZIONI GENERALI**

Art.1 – Oggetto, finalità e durata

Art.2 – Definizione

### **DISCIPLINA AMMINISTRATIVA**

Art.3 – Autorizzazione OSP a titolo temporaneo

Art.4 – Termini del procedimento

Art.5 – Domanda

Art.6 – Sospensione dell'autorizzazione

Art.7 – Revoca dell'autorizzazione

Art.8 – Sanzioni

### **DISCIPLINA TECNICA**

Art. 9 – Tipologie, limiti dimensionali e caratteristiche elementi

Art. 10 – Igiene, pulizia e manutenzione parklet

Art. 11 – Assetto dei parklet durante la chiusura degli esercizi

Art. 12 – Norme finali e transitorie

## **DISPOSIZIONI GENERALI**

### **ART. 1 – OGGETTO, FINALITA' E DURATA**

*Con il presente regolamento l'Amministrazione comunale intende:*

- a) disciplinare la procedura per l'installazione – laddove non è possibile occupare diversamente il suolo pubblico e fino al termine dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 e su aree a parcheggio a pagamento ed a titolo gratuito - di strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti (parklet) in conformità alle vigenti norme igienico-sanitarie, del Codice della strada, del Regolamento Comunale per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e del Regolamento Comunale per il consumo sul posto dei prodotti artigianali di gastronomia;*
- b) declinare le caratteristiche formali e dimensionali dei parklet e regolamentare i criteri di collocazione dei medesimi nel territorio comunale.*

*L'obiettivo è quello di migliorare la qualità dei servizi offerti dalle attività per la somministrazione e l'intrattenimento della clientela, assicurando al contempo, il rispetto dei principi di sicurezza e di qualificazione dell'ambiente urbano.*

*Dette occupazioni saranno autorizzabili fino alla data del 31.10.2021 o fino alla data successiva di proroga della emergenza epidemiologica da Covid-19.*

*E' escluso dall'ambito territoriale di applicazione del presente regolamento il lato mare della riviera cittadina e i relativi stalli di sosta.*

### **ART. 2 – DEFINIZIONE**

*Ai fini e per gli effetti del presente Regolamento, per "parklet" si intende uno spazio esterno di ristoro o di sosta breve a servizio di attività di somministrazione e per il consumo sul posto variamente attrezzato e delimitato, collocato in diretta proiezione dell'esercizio pubblico di cui costituisce la necessaria pertinenza, tranne per i casi di parcheggi di cui al successivo art. 3 per i quali sarà possibile occupare gli stalli immediatamente limitrofi agli stessi.*

*I parklet saranno installati su corsie di parcheggio e possono occupare al massimo 2 stalli. Gli esercizi pubblici con una sola vetrina (ivi compreso l'accesso) avranno la possibilità di occupare un (1) solo stallo.*

## **DISCIPLINA AMMINISTRATIVA**

### **ART. 3 – AUTORIZZAZIONE OSP A TITOLO TEMPORANEO**

*La richiesta per l'installazione dei manufatti oggetto del presente regolamento – sia le domande di nuove concessioni o di rinnovo delle precedenti autorizzazioni per l'occupazione di suolo pubblico riguardante i parcheggi pubblici (parklet) sia a pagamento che gratuito dovranno essere presentate in via telematica al Servizio Gestione Spazi Pubblici e Manutenzione Immobili Comunali.*

*Le autorizzazioni di cui al presente regolamento possono essere rilasciate anche ai gestori di altre concessioni già autorizzate per le occupazioni del suolo pubblico dei marciapiedi fino a raggiungere la superficie complessiva di mq. 40,00 di cui al massimo mq. 20,00 con l'installazione del parklet.*

*Non saranno accettate installazioni su spazi di parcheggi per disabili, fermata autobus, ingressi condomini, parcheggi Taxi, carico e scarico.*

*La domanda dovrà essere presentata a mezzo di apposita modulistica disponibile on line, in via telematica e con apposizione di firma digitale.*

*L'ufficio OSP - previa verifica della correttezza formale dell'istanza - avvia il procedimento al fine di pervenire al rilascio dell'autorizzazione acquisendo apposita dichiarazione di asseverazione – a firma di tecnico abilitato – del rispetto delle norme vigenti.*

*L'autorizzazione riporterà la durata massima di validità della stessa fino al 31.10.2021, salvo proroga dell'emergenza epidemiologica Covid-19.*

#### **ART. 4 – TERMINI DEL PROCEDIMENTO**

*Fatte salve eventuali richieste di integrazioni documentali interruttrive dei termini procedurali ai sensi della Legge n.241/90 s.m.i., i termini per la conclusione del procedimento di cui al precedente articolo sono stabiliti in gg 20 dalla presentazione dell'istanza.*

#### **ART. 5 – DOMANDA**

*L'istanza deve essere corredata obbligatoriamente da:*

- *planimetrie in scala 1:100, nelle quali siano opportunamente evidenziati tutti i riferimenti allo stato di fatto dell'area interessata, strade, segnaletica stradale, presenza di fermate del mezzo pubblico, e/o di passaggi pedonali, e/o di chiusini per sottoservizi;*
- *planimetrie in scala 1:100 nelle quali siano indicate le caratteristiche della struttura, piante, prospetti e sezioni quotate dell'installazione proposta, con necessari riferimenti all'edificio prospiciente per quanto riguarda aperture, materiali di facciata, elementi architettonici;*
- *relazione descrittiva dei materiali e delle tipologie usate per ogni singolo elemento costitutivo del parklet (pedana in legno, installazione lungo il perimetro di pannelli in vetro infrangibile o antisfondamento trasparente, o in plexiglass rigido trasparente o posizionamento di fioriere di altezza minima pari a cm 30 con piantumazione a siepe o similare per una altezza complessiva minima di cm 120);*
- *descrizione di tavoli e sedie a servizio dell'attività;*
- *descrizioni degli eventuali ombrelloni, tende e teli funzionalmente autonomi dalla pedana e che dovranno essere esclusivamente di colore bianco, grigio, crema o tonalità cromatiche similari;*
- *relazione tecnica a firma di professionista abilitato che attesti il rispetto delle norme vigenti (Codice della Strada, accessibilità portatori di handicap, somministrazione alimenti e bevande).*

#### **ART. 6 – SOSPENSIONE DELL'AUTORIZZAZIONE**

*L'autorizzazione OSP di cui al precedente art. 3 sarà sospesa qualora si verifichi almeno una delle seguenti condizioni:*

- *nella località interessata debbano eseguirsi manifestazioni o lavori di pubblico interesse, manutenzioni delle proprietà comunali, interventi di Enti erogatori di servizi o per interventi di manutenzione del condominio ove ha sede il pubblico esercizio;*

- agli spazi autorizzati siano apportate modifiche rispetto al progetto approvato;
- gli impianti tecnologici non siano conformi alla normativa vigente;
- la mancanza di manutenzione arrechi danni al decoro o pericolo per le persone e le cose;
- siano venute meno le condizioni igienico-sanitarie;
- la ditta risulti non in regola con i pagamenti dovuti (Canone Unico, ecc.).

*Il provvedimento di sospensione sarà adottato dal soggetto preposto al rilascio della concessione, previa notifica di un atto di diffida con cui si intima la regolarizzazione della situazione e l'eliminazione delle cause che hanno determinato le irregolarità accertate, nei termini indicati nella diffida stessa.*

*La rimozione sarà a totale carico degli esercenti. In caso di lavori di pronto intervento, che richiedano la rimozione immediata degli arredi e della struttura, la comunicazione alla parte potrà avvenire con un preavviso minimo di 5 giorni. Per comprovati motivi di tutela dell'incolumità e dell'igiene pubblica, di tutela di rilevanti interessi pubblici e privati, la rimozione della struttura del parklet potrà avvenire in assenza di alcun preavviso anche ad opera dell'Ente competente all'attività di pronto intervento. Le spese di rimozione e di ricollocazione saranno, comunque, a carico del concessionario, il quale non potrà contestare eventuali perdite di utili di esercizio.*

*Fatti salvi i casi di rimozione immediata, i parklet dovranno essere rimossi entro 48 ore e le operazioni di rimozione saranno a carico dell'esercente.*

*Nel caso della sospensione di cui sopra, l'occupazione del suolo pubblico e l'attività ivi esercitata potrà riprendere solo quando sarà accertato il venir meno dei presupposti di fatto che abbiano determinato l'adozione del provvedimento di sospensione.*

*La sospensione si protrarrà per il tempo strettamente necessario alla regolarizzazione delle situazioni individuate come causa di sospensione, al termine del quale, in caso di inadempimento, si provvederà alla revoca della concessione.*

#### **ART.7 - REVOCA DELL'AUTORIZZAZIONE**

*L'Autorizzazione OSP di cui al precedente art. 4 è revocata per motivi di interesse pubblico, a titolo esemplificativo ma non esaustivo, quando:*

- a) le attività svolte sull'area siano causa di disturbo alla quiete dei residenti, ove tale disturbo sia accertato dalle autorità competenti in applicazione di apposite previsioni di legge e/o regolamentari;*
  - b) in caso di mancata apertura dell'esercizio e di conseguente inutilizzo dell'area adibita a parklet per un periodo superiore a sette (7) giorni consecutivi, fatto salvo il periodo di godimento delle ferie dell'esercizio;*
  - c) in caso di utilizzo del parklet per scopi o attività diversi da quelli autorizzati;*
  - d) in caso di reiterazione di fatti e comportamenti che abbiano determinato la sospensione della concessione.*
- Alla suddetta revoca farà seguito apposita ordinanza di rimozione e ripristino stato dei luoghi.*

#### **ART. 8 – SANZIONI**

*Per le violazioni alle disposizioni del presente Regolamento, fatte salve diverse ed ulteriori sanzioni previste da norme di settore, la violazione delle specifiche disposizioni del presente Regolamento comporta la sanzione amministrativa pecuniaria ex art. 7 bis del D.L.vo 267/00 (da 25 euro a 500 euro).*

*Qualora venga accertata la non veridicità del contenuto dell'istanza contenente autocertificazione di requisiti, titoli, conformità alle norme vigenti, ecc. ai sensi dell'art. 75 del DPR 445/00, il destinatario del provvedimento finale di cui all'art. 3 decadrà dai benefici concessi, con conseguente emanazione di ordinanza di rimozione del manufatto.*

### **DISCIPLINA TECNICA**

#### **ART. 9 – TIPOLOGIA, LIMITI DIMENSIONALI E CARATTERISTICHE ELEMENTI**

*Il parklet presenta le seguenti componenti:*

- *Una struttura a terra costituita da una pedana in legno, a quota marciapiede, lungo il cui perimetro è prevista l'istallazione di pannelli in vetro infrangibile o antisfondamento trasparente o in plexiglass rigido trasparente o il posizionamento di fioriere di altezza minima di cm. 30 con piantumazione a siepe o similare e altezza complessiva pari a cm. 120;*
- *Tavoli e sedie che dovranno essere sgomberate alla fine del servizio;*
- *Potranno essere collocate delle fioriere all'interno del perimetro del parklet;*
- *Dovranno essere previsti sistemi di segnalazione e luci di emergenza che rimangano accesi anche di notte;*
- *E' consentita la collocazione di ombrelloni e tende retrattili e/o tende ombreggianti e che dovranno essere sgomberati alla fine del servizio;*
- *Su tutti gli elementi componenti i parklet non sono ammessi messaggi pubblicitari;*
- *Gli ombrelloni saranno appoggiati alla pedana e la loro proiezione non deve essere esterna all'area di pertinenza del parklet;*
- *Le pedane sono realizzate per regolarizzare le pendenze della pavimentazione dei parklet o per renderli complanari al livello del marciapiede adiacente. Il posizionamento delle pedane deve garantire il deflusso delle acque meteoriche verso i sistemi di raccolta delle acque. Sarà inoltre necessario garantire la totale accessibilità di tombini, chiusini e di ogni altro sotto-servizio da parte del personale addetto in caso di necessità in modo da garantire la completa agibilità e ispezionabilità, e non dovrà costituire intralcio al regolare deflusso delle acque. L'occupazione non deve interferire con gli attraversamenti pedonali, né occultare la segnaletica stradale presente;*
- *Eventuali corpi illuminanti non dovranno interferire con il contesto ambientale urbano di riferimento. In ogni caso, deve essere evitato un illuminamento che produca fenomeni di abbagliamento in direzione delle aree a transito pedonale o delle zone di traffico veicolare;*
- *E' ammesso l'impiego di apparecchi per il riscaldamento con sistemi riscaldanti a bassa dispersione di calore e a basso consumo energetico.*

#### **ART. 10. IGIENE, PULIZIA E MANUTENZIONE PARKLET**

- *I parklet devono essere mantenuti in condizioni di decoro e igiene adeguate al servizio che svolgono.*
- *Tutti gli elementi che lo compongono devono essere mantenuti e puliti, la superficie occupata, in particolare se coperta da pedane, deve essere sottoposta a trattamenti periodici di sanificazione. In sede di vigilanza, l'autorità competente può ordinare interventi urgenti di manutenzione, pulizia e sanificazione.*

#### **ART. 11. ASSETTO PARKLET DURANTE LA CHIUSURA DEGLI ESERCIZI**

*Gli arredi e le strutture che compongono i parklet non possono costituire elemento di intralcio alla circolazione delle persone e di degrado nelle ore di inutilizzo. Alla chiusura del locale e nelle ore di inutilizzo del parklet, tavolini, sedute ed ombrelloni devono essere rimossi e depositati in locali chiusi. Le tende devono essere chiuse al termine di ogni giornata. Le stesse disposizioni valgono per il periodo di chiusura per ferie, riposi settimanali o altre chiusure brevi.*

#### **ART. 12. - NORME FINALI TRANSITORIE**

1. *Il presente Regolamento entra in vigore ad intervenuta esecutività della deliberazione di approvazione.*

*2. Le autorizzazioni/concessioni di occupazione del suolo pubblico finalizzate al posizionamento dei parklet, rilasciate in via straordinaria nel periodo di emergenza epidemiologica da Covid-19, e in corso di validità alla data di entrata in vigore del presente regolamento, a tutela della sicurezza della circolazione stradale e dei pedoni, del decoro urbano e della corretta attuazione delle misure di prevenzione del rischio sanitario adottate dalle competenti autorità per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da Covid-19, dovranno essere adeguate alle disposizioni di cui al presente regolamento entro 15 (quindici) giorni dalla sua entrata in vigore.*

*2bis. Per le ragioni di interesse pubblico di cui al comma precedente sarà disposta la revoca di dette autorizzazioni/concessioni in caso di mancato adeguamento.*

*3. Per quanto non esplicitamente normato dal presente Regolamento si fa riferimento ai vigenti: Regolamento Canone Unico, Regolamento Igiene e Sanità, Codice della Strada, Regolamento di Polizia Urbana ed alla norma per garantire l'accessibilità ai portatori di handicap e alla norma per la somministrazione di alimenti e bevande.*

**COMUNE DI PESCARA**  
**CONSIGLIO COMUNALE DEL 06 MAGGIO 2021**

**Punto 1 all'Odg: Approvazione del Regolamento per l'Installazione dei Parklet. Approvazione + I.E.**

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Buongiorno a tutti. Possiamo procedere con l'appello dei presenti.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:** procede all'appello nominale dei consiglieri.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Abbiamo 23 Consiglieri presenti. La Giunta è rappresentata. Possiamo dare inizio ai nostri lavori, che prevedono un solo punto in discussione, cioè l'approvazione del regolamento per l'installazione dei Parklet. Do atto della comunicazione fatta pervenire dalle colleghe Sclocco e Peschi, assente dalla odierna seduta per motivi di lavoro. Procediamo con la nomina degli scrutatori che saranno i colleghi Montopolino, Di Pasquale e Sola. Ricordo che abbiamo chiuso il dibattito sulla delibera, quindi adesso è bene affrontare l'esame degli emendamenti e dei subemendamenti presentati, ma prima di cominciare, ha chiesto la parola la vicepresidente Catalano. Prego.

**CONSIGLIERA STEFANIA CATALANO:** Grazie, Presidente. Ho chiesto la parola perché credo che sia dovuto, insomma, denunciare nuovamente la mancanza da parte del Sindaco della Giunta nel rispondere entro i termini. Noi avevamo un'interrogazione urgente relativa alle associazioni di volontariato di protezione civile presentata il 29 aprile e a tutt'oggi ancora non perviene alcuna risposta. Io credo che anche in considerazione della visita che domani ci sarà da noi del Commissario Figliuolo, sia necessario e doveroso da parte di questa amministrazione dare una risposta ufficiale, pronta e soprattutto efficace alle associazioni di protezione civile e alle organizzazioni che stanno ancora operando allo stremo delle forze. Non è possibile. Il problema di fondo è che, sino ad oggi, loro hanno lavorato, ma la cosa che mi preme sottolineare è che non hanno avuto alcuna risposta [*audio disturbato*] con un'interrogazione urgente posta al Sindaco e alla Giunta e questo è gravissimo. Come è ulteriormente grave, mi preme sottolinearlo, Presidente, la mancanza di risposta agli accessi agli atti: il 7 aprile ho inoltrato richiesta agli atti, anticipato anche in sede di Consiglio e a tutt'oggi, quindi, a distanza di un mese, ancora non recepisco alcun atto. Questo nell'ambito dei lavori pubblici, quindi, la prego cortesemente di farsi portavoce di evidenziare queste criticità che mettono veramente a rischio anche l'operato dei Consigli di minoranza. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie, Vicepresidente. Ovviamente, per quanto riguarda la risposta all'interrogazione, solleciterò come faccio quasi quotidianamente, affinché i tempi siano rispettati. A volte accade che la risposta presupponga l'acquisizione di tutta una serie di informazioni, magari dalle società partecipate e quindi questo fa slittare i tempi, ma questo lo comprenderete. Per quanto riguarda l'accesso agli atti, che ritengo essere più grave, il Segretario generale che è di fianco a me, adesso concorderà con me un ulteriore passaggio nei confronti dei dirigenti, perché lì siamo tra l'altro di fronte anche a una norma legislativa che impone il rispetto dei tempi oltre al nostro regolamento interno, quindi, interverrò

ulteriormente. Mi dispiace doverlo fare. Lei adesso lo ha, come dire, segnalato in Consiglio comunale, altri colleghi me lo segnalano telefonicamente o a voce, ogni volta siamo nelle stesse condizioni. Lo so che non è una scusante. Vi posso garantire che questo è un problema che c'è sempre, qualsiasi sia l'amministrazione che governa, perché in realtà, io lo dico senza problemi, tutte queste criticità sono generate dalla struttura, non dalla parte politica, tanto è vero che l'accesso agli atti viene rivolto alle strutture, alle dirigenze e ai settori e non agli assessori. Quindi torneremo a intervenire, a sollecitare, segnalando nuovamente che siamo di fronte al mancato rispetto di una norma e che quindi, insomma, è necessario assumere un atteggiamento diverso. Nel frattempo, è arrivata anche la comunicazione della collega Peschi, anch'essa assente dalla seduta odierna per motivi di lavoro. Dicevo all'inizio che dobbiamo procedere con gli emendamenti. Io li ho messi in ordine anche relativamente ai numerosi sub che sono stati presentati a seguito della fruttuosa riunione di ieri pomeriggio. Credo che il rinvio ad oggi sia stato assolutamente opportuno. Colgo l'occasione per ringraziare i colleghi e le colleghe che hanno lavorato al fine di definire un contenuto più adeguato a quelle che sono le aspettative della città, in particolare del settore su cui andiamo intervenire, che è quello della ristorazione. La mia non è una dichiarazione di facciata. Sapete perfettamente che sono assolutamente serio, convinto e sincero nel fare queste affermazioni. Dobbiamo partire quindi dagli emendamenti. Andremo in questo ordine, seguendo, cioè, anche per maggiore comprensione di chi deve votare, seguiremo l'ordine degli articoli del regolamento. Cominciamo dall'articolo 1, con gli emendamenti collegati all'articolo 1. Poi passeremo al n. 2, eccetera. Credo che questo agevoli la comprensione da parte di tutti. Per quanto riguarda l'articolo 1, allora, abbiamo una serie di emendamenti. Il 2, che era un aggiuntivo dei Consiglieri comunali del centrosinistra, che però, l'ho già preannunciato al capogruppo Giampietro ieri, non è collocabile; nel senso che è molto generico e non si dice dove si deve andare a collocare l'ulteriore periodo. Pertanto, lo ritengo inammissibile. Poi passiamo al n. 4 che è un emendamento sostitutivo, modificativo. Il primo firmatario, anche in quanto Presidente della Commissione attività produttive, che è la Commissione che ha gestito l'iter preconsiliare di questa delibera, è il collega Rapposelli, che ovviamente ha facoltà di intervenire.

**CONSIGLIERE FABRIZIO RAPPOSELLI:** Grazie, Presidente, della possibilità che mi dai di intervenire, ma soprattutto volevo dire che mi hai anticipato nei ringraziamenti che tu hai fatto agli altri consiglieri. Io volevo ringraziare la Commissione che presiedo, attività produttive, i commissari, sia quelli che ne fanno parte in pianta stabile, quindi i commissari effettivi, sia quelli che comunque hanno partecipato ai lavori, pur non essendo e non facendone parte, proprio perché l'argomento era molto interessante e soprattutto premeva a tutti quanti i consiglieri, non solo a quelli della maggioranza. Devo dire che, sebbene io ieri non abbia partecipato per i motivi che lei conosce e che tra l'altro mi costringeranno oggi magari ad avviare questa batteria di emendamenti, leggendo il sostitutivo dell'articolo 1 e poi io pregherei il consigliere Pastore o comunque anche lei, come Presidente del Consiglio o anche gli altri consiglieri nella specie il gruppo della Lega, che ha aderito, come da dichiarazione resa dal capogruppo Vincenzo D'Incecco al Consiglio di ieri, come anche resa dal consigliere Alessio Di Pasquale per il gruppo di Forza Italia a leggere eventualmente gli altri. Io sono in una posizione logisticamente molto scomoda oggi, quindi, seguirò il Consiglio, darò diciamo l'attivo alla lettura degli emendamenti, però magari non ho già materialmente il sostitutivo che lei mi ha trasmesso, ma non avendo materialmente il computer, non lo posso neanche [audio interrotto] il sub. Allora, se Lei mi consente, io inizio la lettura del primo emendamento. Allora, con il presente regolamento l'amministrazione comunale intende a disciplinare la procedura per l'installazione, laddove non è possibile occupare diversamente il suolo pubblico e fino al termine

dell'emergenza epidemiologica da Covid 19 e su area di parcheggio a pagamento del titolo gratuito di strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico al servizio di utenti di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti (Parklet) e in conformità alle vigenti norme igienico sanitarie del codice della strada, del regolamento comunale per l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e del regolamento comunale per il consumo sul posto dei prodotti artigianali di gastronomia. Di declinare le caratteristiche formali e dimensionali dei Parklet e regolamentare i criteri di collocazione dei medesimi nel territorio comunale. L'obiettivo è quello di migliorare la qualità dei servizi offerti dalle attività per la somministrazione e l'intrattenimento della clientela, assicurando al contempo il rispetto dei principi di sicurezza e di qualificazione dell'ambiente urbano. Dette occupazioni saranno autorizzabili fino alla data del 31/10/2021 o fino alla data successiva di proroga dell'emergenza epidemiologica da Covid 19. Questo è il primo emendamento. L'emendamento numerato 4 che è sostitutivo del testo dell'articolo 1.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Collega Rapposelli, a questo è collegato un subemendamento, ce l'ha?

**CONSIGLIERE FABRIZIO RAPPOSELLI:** Il subemendamento, Presidente, purtroppo, non ho avuto la possibilità.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Ne do la lettura io, così facciamo un dibattito sull'emendamento e subemendamento. In coda al testo dell'emendamento va aggiunto il seguente capoverso che abbiamo condiviso ieri nel corso della riunione. È escluso dall'ambito territoriale l'applicazione del presente regolamento il lato mare della riviera cittadina e relativi stalli di sosta. Questo va aggiunto all'emendamento. Quindi l'emendamento comprenderà anche questo capoverso. Apriamo il dibattito su emendamento e sub. Si è prenotato il collega Giampietro a cui do la parola, prego.

**CONSIGLIERE PIERO GIAMPIETRO:** Grazie, Presidente. Buon pomeriggio a tutti quanti. Io intervengo molto rapidamente, per spiegare anche questo aspetto dell'emendamento che la Presidenza ha ritenuto inammissibile perché in realtà il problema resta anche in questo emendamento. Nel senso, chiaramente è un problema di carattere formale. Però poi non vorrei che quando si va ad applicare il regolamento ci possa essere un irrigidimento da parte dell'ufficio, ovvero nell'articolo 1, alla lettera A leggiamo che queste discipline riguarda strutture precarie ed amovibili su suolo pubblico a servizio di utenti, di esercizi di somministrazione di bevande e alimenti. Poi dice che questo regolamento andrà in conformità con *[audio incomprensibile]* con il regolamento comunale, l'occupazione di spazi ed aree pubbliche e del regolamento comunale per consumo sul posto, cosa che non viene citata precedentemente. Ovvero quando parliamo degli esercizi ai quali è destinato questo provvedimento. Ovvero c'è un'incongruenza, è questo l'unico punto nel quale si parla di somministrazione di bevande e alimenti. Quindi l'emendamento che la presidenza ha ritenuto non ammissibile che è qui da inserire per evitare una distonia fra questo punto del comma e qualche riga più sotto, dove si parla anche del consumo sul posto. Ovvero occorrerebbe capire in questa direzione se l'ufficio ritiene, riterrà alla luce di questo regolamento, di questo emendamento, ma che comunque non cambia poi la parte di cui sto parlando, rispetto al testo originario, se riterrà che il Parklet possa essere autorizzato soltanto per esercizi di somministrazione, ed è una cosa o anche per il consumo sul posto, visto che fa riferimento al regolamento, ma non ne parla come beneficiari del provvedimento generale. Quindi il mio forse era un eccesso di zelo, però, siccome poi l'ufficio ed essere messo in condizione di dare una risposta chiara ed essere lineare delle risposte, chiaramente credo che non sia possibile preservare un emendamento non ammesso, però, ecco, questa era l'idea di quell'emendamento che

comunque anche votando eventualmente questo emendamento non cambia questa che temo possa diventare un problema, che poi la città di Pescara non è la prima volta affronta questi argomenti. Temo che domani, ecco, se arriva un panificio piuttosto che una pizzeria che non da somministrazione di parklet c'è un'incongruenza nel regolamento e quindi credo che questo aspetto vada colto, poi se magari il dirigente ci dice che lo interpreta in questo modo estensivo va bene ugualmente. Però, ecco, vorrei evitare che poi l'ufficio non sia delle posizioni di dare una risposta univoca agli utenti. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie, capogruppo Giampietro. Ha ragione, purtroppo era scritto in una maniera non comprensibile. Abbiamo anche parlato, peraltro, poiché si fa riferimento al regolamento per il consumo sul posto dei prodotti artigianali di gastronomia, diciamo che il buon senso dovrebbe portare a una interpretazione estensiva, però questo è un dubbio che ci possiamo togliere ascoltando il dirigente. Ce lo facciamo dire, allora, anzi, io direi di farlo subito. Se l'ingegner Cicconetti è collegato, gli do la parola. Altrimenti siamo sempre nelle condizioni di fare il sub, perché siamo dentro l'emendamento, quindi, alla peggio, la risolviamo, dobbiamo fare chiarezza. Ingegnere Cicconetti, ha sentito il collega Giampietro che chiedeva chiarimenti in ordine all'interpretazione che lei poi darà, perché il regolamento da questo punto di vista è carente, rispetto alla [audio disturbato] del regolamento stesso nei confronti di chi ha un'attività col consumo sul posto dei prodotti.

**DIRIGENTE ING. ALDO CICCONE:** Certamente. Confermo la possibilità che il regolamento ci consentirà di far lavorare le attività che esercitano il consumo sul posto. Quindi confermo che in questo caso il regolamento consente di far lavorare anche questa attività.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Bene, perfetto. Prendiamo atto quindi di questa dichiarazione che è ufficiale. Bene, a questo punto possiamo passare pertanto al voto sul sub emendamento all'emendamento numero 4 di cui ho dato lettura. La votazione è aperta.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.

Sclocco: assente.

D'Incecco: favorevole.

Antonelli: favorevole.

Carota: favorevole.

Montopolino: favorevole.

Di Pino: favorevole.

Foschi: assente.

Salvati: favorevole.

Orta: favorevole.

Catalano: favorevole.

Giampietro: favorevole.

Pagnanelli: favorevole.

Presutti: favorevole.

Alessandrini: favorevole.

Peschi: assente.

Croce: favorevole.

Renzetti: assente.

Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: assente.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 26, favorevoli 26. Il sub emendamento all'emendamento numero 4 è approvato. Adesso, prima di procedere al voto sull'emendamento numero 4, così come sub emendato, ha chiesto la parola per dichiarazione di voto la consigliera Alessandrini. Prego.

**CONSIGLIERA ERIKA ALESSANDRINI:** Grazie, Presidente. Mi ero prenotata, diciamo, per la precedente votazione, ma diciamo si può sovrapporre anche alla votazione dell'emendamento che stiamo per fare. Sicuramente ieri pomeriggio abbiamo fatto un ottimo lavoro. C'è da dire che, sostanzialmente, abbiamo riscritto un po' alla delibera dieci mani, quindi con un lavoro orientato al buon senso, alla praticità, all'efficienza e al fatto di capire che l'obiettivo è quello di andare incontro, diciamo, agli imprenditori, all'imprenditoria locale e a chi oggi è in grande sofferenza, proprio per la vicenda pandemica che ci ha colpito un po' tutti, ma ha colpito qualcuno in maniera più pesanti di altri. Diciamo che è stato fatto un grande lavoro di snellimento, di presa in carico di alcune questioni, soprattutto di tipo economiche e tempistiche visto che magari prima rendevano invece un po' più farraginoso l'istruttoria e anche la messa in piedi di tutta la questione legata al Parklet. Quindi diciamo su molti degli emendamenti che stiamo per votare il nostro sarà un voto favorevole, perché molto di quello che si sta mettendo in discussione, in votazione è venuto dal movimento 5 stelle. Ringraziamo tutte le parti consiliari per aver voluto ascoltare e soprattutto poi trasformare proprio in emendamenti e subemendamenti tante richieste che sono arrivate dalle minoranze. Penso che anche gli altri partiti di minoranza possano riscontrare la stessa cosa. Quindi è stato fatto un buon lavoro per la nostra città e ribadisco in questo quindi un voto favorevole rispetto all'emendamento che stiamo per votare. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Quindi, adesso procediamo al voto sull'emendamento così come sub emendato.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: assente.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.

Di Pino: favorevole.  
Foschi: assente.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: assente.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: Presenti 26, favorevoli 26. L'emendamento 4 è approvato. Per effetto dell'approvazione dell'emendamento numero 4, decadono, in quanto di fatto assorbiti, gli emendamenti numero 14, 18, 1 con il relativo sub. Adesso passiamo agli emendamenti sull'articolo 2, cominciando dal numero 5, ce ne sono due. Il primo è il 5. Ne do lettura io, d'altronde è il frutto del lavoro di tutti.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** L'emendamento propone di sostituire il testo dell'articolo 2 con il seguente articolato. Ai fini e per gli effetti il presente regolamento, per Parklet si intende uno spazio esterno di ristoro o di sosta breve a servizio di attività di somministrazione per il consumo supposto variamente attrezzato e delimitato, collocato in diretta proiezione dell'esercizio pubblico di cui costituisce la necessaria pertinenza, tranne per i casi di parcheggi di cui è successivo articolo 3 per i quali sarà possibile occupare gli stalli immediatamente limitrofi degli stessi. I Parklet saranno installati su corsie di parcheggio e possono occupare al massimo due stalli. Gli esercizi pubblici con una sola vetrina, ivi compreso l'accesso avranno la possibilità di occupare un solo stallone. È un emendamento che cambia molto rispetto all'articolo 2. Intanto chiarisce meglio dove è possibile collocare i Parklet rispetto all'esercizio, perché prospiciente abbiamo ritenuto tutti fosse un termine assolutamente vago, quindi abbiamo detto, nella immediata, in diretta proiezione, così come abbiamo precisato che la possibilità di occupare due stalli non si applica agli esercizi che hanno una sola vetrina, se non ci sono interventi lo mettiamo in votazione. Procediamo pure.

## **SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: assente.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: assente.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: assente.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 26, favorevoli 26. L' emendamento numero 5 è approvato. Per effetto dell'approvazione dell'emendamento numero 5, decade l'emendamento numero 19. Adesso passiamo agli emendamenti relativi all'articolo 3. Qui ci sono tre emendamenti. Cominciamo dal numero 6 che ha con sé anche un sub emendamento, un articolo molto importante questo, io do lettura. Complessivamente ci aggiungo anche, ovviamente, il sub. Quindi lo leggo così come se il sub fosse stato già approvato per maggiore comprensione. Allora, il nuovo testo sarà il seguente: la richiesta per l'installazione dei manufatti oggetto il presente regolamento sia le domande di nuove concessioni o di rinnovo delle precedenti autorizzazioni per l'occupazione suolo pubblico riguardanti i parcheggi pubblici Parklet sia a pagamento che gratuito, dovranno essere presentati in via telematica al servizio gestione spazi pubblici e manutenzione immobili comunali. Le autorizzazioni cui al presente regolamento possono essere rilasciate anche ai gestori di altre concessioni già autorizzate per l'occupazione di suolo pubblico dei marciapiedi fino a raggiungere la superficie complessiva di metri quadri 40, di cui al massimo, metri quadri 20 con l'installazione da Parklet. Non saranno accettate installazioni su spazi parcheggi per disabili, fermata autobus, ingressi condomini, parcheggi taxi,

carico e scarico. La domanda dovrà essere presentata a mezzo di apposita modulistica disponibile online in via telematica con apposizioni firma digitale, l'ufficio osp, occupazione suolo pubblico, previa verifica della correttezza formale dell'istanza avvia il procedimento al fine di pervenire al rilascio dell'autorizzazione, acquisendo apposita dichiarazione di assicurazione a firma di tecnico abilitato del rispetto delle norme vigenti. L'autorizzazione riporterà la durata massima della validità della stessa fino al 31/10/2021, salvo proroga dell'emergenza epidemiologica Covid 19. Quindi adesso dobbiamo votare prima il subemendamento. La votazione aperta.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: assente.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: assente.  
Foschi: assente.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: assente.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**CONSIGLIERE ALESSIO DI PASQUALE:** Do l'esito del voto: 25 presenti, 25 favorevoli. Possiamo votare l'emendamento numero 6, così come emendato. Dichiaro aperta la votazione.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Scusate, c'è un secondo sub all'emendamento numero 6 che è del Movimento 5 Stelle, me lo stanno facendo notare adesso, che sarebbe di fatto assorbito. Io, però, per fare chiarezza, se il collega Lettere, che ne è il primo firmatario, fa la cortesia di ritirarlo.

**CONSIGLIERE GIAMPIERO LETTERE:** Sì, Presidente, come da accordi lo ritiriamo.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie. Allora, adesso procediamo al voto sull'emendamento numero 6, così come subemendato.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: favorevole.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: assente.  
Foschi: assente.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: assente.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: assente.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 25, favorevoli 25. L'emendamento numero 6 è approvato. Per effetto della sua approvazione decadono gli emendamenti 15 e 20. Adesso passiamo all'emendamento numero 7 che riguarda l'articolo 4 che dovrebbe essere ritirato.

**CONSIGLIERE GIAMPIERO LETTERE:** Presidente lo ritiriamo, grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie e quindi passiamo all'articolo 5. Articolo 5 ha l'emendamento numero 8, 16, il 21 e il 22. Partiamo dall' 8 che ha anche un sub emendamento, questo è un articolo molto importante perché riguarda tutta la parte della procedura relativa all'istanza. Anche questo è stato abbondantemente

semplificato e quindi lo leggo con già anche il testo del subemendamento. Allora, il nuovo articolo 5: l'istanza deve essere corredata obbligatoriamente da planimetrie scala 1:100 nelle quali siano opportunamente evidenziati tutti i riferimenti allo stato di fatto dell'area interessata, strade, segnaletica stradale, presenza di fermate di mezzo pubblico e/o passaggi pedonali e/o chiusini per sotto servizi. Planimetrie scala 1:100 nelle quali siano indicate le caratteristiche della struttura, piante, prospetti e sezioni quotate in installazione proposta con necessari riferimenti all'edificio prospiciente per quanto riguarda aperture materiali di facciata e elementi architettonici. Relazione descrittiva dei materiali e delle tipologie usate per ogni singolo elemento costitutivo del Parklet, pedane in legno, installazione lungo il perimetro di pannelli in vetro infrangibile o antisfondamento trasparente o in plexiglas rigido, trasparente o posizionamento di fioriere di altezza minima pari a centimetri 30 con piantumazione a siepe o similari per una complessiva altezza minima di centimetri 120. Poi descrizione di tavoli e sedie a servizio dell'attività, descrizioni degli eventuali ombrelloni, tende e teli funzionalmente autonomi dalla pedana e che dovranno essere esclusivamente di colore bianco, grigio, crema o tonalità cromatiche similari. Relazione tecnica a firma di professionista abilitato che attesti il rispetto delle norme vigenti, codice della strada, accessibilità portatori di handicap, somministrazioni di alimenti e bevande. Ho bisogno di fare una precisazione. Lo dico anche con l'assistenza, diciamo del segretario generale. Nel testo del subemendamento c'è una ripetizione per una complessiva, quando si fa riferimento all'altezza della fioriera. Complessiva ha sostituito altezza. C'è scritto complessivo complessiva minima di centimetri 120. Era evidente che altezza complessiva era esatto, lo correggiamo in diretta in buona sostanza, va bene? Ok, allora, se non ci sono interventi possiamo procedere al voto sul subemendamento all'emendamento numero 8.

#### **SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Maschi: assente.  
Sclocco: favorevole.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: assente.  
Foschi: assente.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: assente.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.

Zamparelli: assente.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: assente.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 24, favorevoli 24. Il subemendamento all'emendamento numero 8 è approvato. Adesso poniamo in votazione l'emendamento numero 8, così come subemendato.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: favorevole.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: assente.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: assente.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: assente.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: assente.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 25, favorevoli 25. L'emendamento numero 8 è approvato e decadono pertanto gli emendamenti numero 16, 21, 22. Adesso passiamo all'emendamento numero 9 che riguarda l'articolo 6. Qui non ci sono sub, è molto lungo colleghi, se volete dico soltanto una

cosa che andiamo a cambiare. Facciamo prima. Dite voi. Oppure do lettura integrale, ma ripropone pari pari l'articolo 6, tranne che per i tempi di comunicazione della sospensione che nella proposta presentata prevedeva dieci giorni e invece noi abbiamo ritenuto che i termini siano assolutamente ridotti. Quindi procediamo al voto sull'emendamento numero 9.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: favorevole.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: favorevole.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 28, favorevoli 28. L'emendamento numero 9 è approvato. Adesso, l'articolo 7 che riguarda la revoca dell'autorizzazione, c'è un emendamento che è il numero 10, ne dò lettura: l'autorizzazione Osp di cui al precedente articolo 4, è revocato per motivi di interesse pubblico, a titolo esemplificativo, ma non esaustivo, quando le attività svolte sull'area siano causa di disturbo ai residenti, ove tale disturbo sia accertato dalle autorità competenti, in applicazione di apposite previsioni di legge e o regolamentari. In caso di mancata apertura dell'esercizio, di conseguente inutilizzo dell'area di Parklet per un periodo superiore a 7 giorni consecutivi, fatto salvo il periodo di godimento delle ferie dell'esercizio. In caso di utilizzo del Parklet per scopi o attività diversi da quelli autorizzati. In caso di reiterazione di fatti e comportamenti che abbiano determinato

la sospensione della concessione. Alla suddetta revoca farà seguito apposita ordinanza di rimozione e ripristino stato dei luoghi. Possiamo procedere al voto sull'emendamento numero 10.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: favorevole.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: assente.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: assente.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 27, favorevoli 27. L'emendamento numero 10 è approvato. Sull'articolo 8 non ci sono emendamenti. Ce ne sono, invece, sull'articolo numero 9. In particolare, c'è l'emendamento 11, che sarà il primo che andremo ad esaminare che ha in sé anche un sub. Anche qui è molto lungo, con emendamento e sub collegato. Di fatto, diamo la possibilità, anche qui in modo abbastanza ridondante, ma ormai l'impostazione del regolamento era questa, la possibilità di posizionare fioriere con le medesime caratteristiche che abbiamo descritto prima: 30 centimetri, 120 con la piantumazione, eccetera e poi eliminiamo anche quella regola che imponeva l'ancoraggio a terra degli ombrelloni, al fine di non creare ulteriori groviere nel manto stradale, strade e nelle vie cittadine. Prego, consigliere Lettere.

**CONSIGLIERE GIAMPIERO LETTERE:** Grazie, Presidente. Diciamo che stiamo procedendo alla votazione degli emendamenti e anche dei subemendamenti che sostanzialmente sono state frutto di un grande lavoro che abbiamo fatto noi, come minoranza con gran parte delle forze di maggioranza qui in Consiglio comunale, anche alla luce degli ultimi lavori effettuati nella giornata di ieri e quindi diciamo che sostanzialmente mi trova, vorrei un attimino spezzare il ritmo è stato, essendo piuttosto celermente facendo un intervento, sostanzialmente dicendo che manifestavo la mia, la nostra soddisfazione nell' approvare un regolamento che fino a ieri ci vedeva abbastanza, se non totalmente contrari, piuttosto critici per come era stato impostato, per le lacune che presentava e che invece si è magicamente, grazie al lavoro di tutti, trasformato in un lavoro che davvero potrebbe essere utile alla città. Io a quel punto, dopo naturalmente ci sarà applicazione di voto da parte anche della capogruppo, anche degli altri colleghi. Però è chiaro che volevo preannunciare una soddisfazione generale, per come sono andati i lavori. Detto questo, ridò la parola, perché è giusto che si prosegua in questo bel lavoro che stiamo facendo insieme. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie. Possiamo mettere in votazione il sub emendamento.

**CONSIGLIERE MASSIMO PASTORE:** Presidente, scusi, c'è anche il punto 2 dell'emendamento che viene eliminato, giusto?

: Sì, certo, ha ragione. Rispetto all'emendamento c'era un comma 2 dell'articolo 9 che viene eliminato con il sub emendamento. Grazie, ha fatto bene a ricordarlo, quindi procediamo adesso al voto sul sub emendamento all'emendamento numero 11. La votazione è aperta.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.

Sclocco: favorevole.

D'Incecco: favorevole.

Antonelli: favorevole.

Carota: favorevole.

Montopolino: favorevole.

Di Pino: favorevole.

Foschi: assente.

Salvati: favorevole.

Orta: favorevole.

Catalano: favorevole.

Giampietro: favorevole.

Pagnanelli: favorevole.

Presutti: favorevole.

Alessandrini: favorevole.

Peschi: assente.

Croce: favorevole.

Renzetti: assente.

Di Pasquale: favorevole.

Petrelli: favorevole.

Sola: favorevole.

Lettere: favorevole.

Di Renzo: favorevole.

Rapposelli: assente.

Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 27, favorevoli 27. Il subemendamento all'emendamento 11 è approvato. Adesso votiamo in relazione all'emendamento numero 11 così come subemendato.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: favorevole.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: assente.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 28, favorevoli 28. L'emendamento 11 è approvato, decadono pertanto gli emendamenti numero 23, 24, 25. Adesso passiamo all'articolo 11. C'è un emendamento che è il numero 12, che

è inammissibile perché praticamente ripropone pari pari il testo. Poi andiamo all'articolo 12, dove ci sono due emendamenti. Il numero 13 che ha anche un sub e il numero 3. Partiamo dal 13 che pone il tema delle revoche. Io ne do lettura integrata con i sub emendamento. Allora il nuovo testo sarà il seguente: il presente regolamento entra in vigore ad intervenuta esecutività della deliberazione di approvazione. Le autorizzazioni, concessioni di occupazione del suolo pubblico, finalizzate al posizionamento dei Parklet rilasciate in via straordinaria in periodo di emergenza epidemiologica da Covid 19 è in corso di validità alla data di entrata in vigore del presente regolamento a tutela della sicurezza della circolazione stradale dei pedoni, del decoro urbano, della corretta attuazione delle misure di prevenzione del rischio sanitario adottate dalle competenti autorità per fronteggiare l'emergenza epidemiologica Covid 19 dovranno essere adeguate alle disposizioni di cui al presente regolamento, entro 15 giorni dalla sua entrata in vigore. Poi c'è un comma 2 bis per le ragioni di interesse pubblico, di cui al comma precedente, sarà disposta la revoca di dette autorizzazioni barra concessioni in caso di mancato adeguamento e poi c'è il comma 3, per quanto non esplicitamente normato dal presente regolamento si fa riferimento ai vigenti regolamenti canone unico, regolamento igiene sanità, codice dalla strada, al regolamento di polizia urbana e dalla norma per garantire l'accessibilità ai portatori di handicap a alla norma per la somministrazione di alimenti e bevande. Consigliere Giampietro, prego. Poi il collega Sola.

**CONSIGLIERE PIERO GIAMPIETRO :** Grazie, Presidente. Ma prima di arrivare alla dichiarazione di voto finale sulla delibera mi preme dire che il lavoro fatto fin qui ci ha visto in buona parte partecipi, nel senso che nella parte rilevante degli emendamenti approvati è stato fatto un ottimo lavoro per fare appunto degli enormi passi avanti rispetto, mi lasci passare il termine, il pessimo testo che la Giunta ha approvato che sarebbe stato davvero un enorme problema per chiunque vuole avventurarsi nella richiesta di parklet. Quindi il lavoro fatto prima in commissione e poi in Consiglio su alcuni aspetti della pessima proposta arrivata in Commissione sicuramente questo lavoro è stato molto proficuo. Tuttavia, questo emendamento che andiamo a votare, contiene a nostro giudizio una norma che rischia di aprire un brutto precedente per il Comune. Perché noi diciamo che le autorizzazioni, anzi le installazioni, regolarmente autorizzate dal comune e prorogate dal comune stesso, fino al 30 giugno devono essere smantellate entro pochi giorni, perché il Comune ha cambiato idea. Siccome le autorizzazioni riguardavano comunque delle installazioni provvisorie, credo che sia un' inutile atteggiamento vessatorio nei confronti di alcune imprese che hanno fatto dei pessimi Parklet, ne sono consapevole, ma con l'autorizzazione del Comune di Pescara e quindi oggi chiedere a queste aziende di rimuovere il Parklet o adeguarlo perché in alcuni casi sarà possibile farlo, in altri casi soltanto parzialmente, ma magari senza aver previsto tale spesa all'interno del loro difficile budget di questi mesi. Credo che sia un precedente pericoloso, perché davvero, se il Comune cambia idea e quindi chiede alle aziende che hanno fatto investimenti sulla base di un'autorizzazione di tornare indietro, questo credo che sia un brutto precedente perché il Comune stringe un patto con un'impresa, con un cittadino e poi viene meno questo fatto perché nel frattempo cambia idea. Credo che sia un atteggiamento, ripeto, inutilmente vessatorio, perché parliamo di autorizzazioni regolarmente concesse, firmate da Comune di Pescara che potevano essere concesse perché quello era il regime vigente al tempo della autorizzazione ed oggi cambiamo idea e nonostante sia provvisorio questo, anche il regime al quale facciamo riferimento concreto bisogno perché sono parklet che dovranno essere rimossi, probabilmente entro pochi mesi, perché tutti ci auguriamo che l'emergenza venga revocata perché vorrà dire che appunto la situazione pandemica sarà rientrata, bene, oggi facciamo un dispetto a questa azienda [audio incomprensibile] quello che sembra un atteggiamento vessatorio, inutilmente

vessatorio, noi voteremo contro questo l'emendamento perché questa parte del regolamento è una pagina che non ci piace, che il Comune di Pescara scriva, perché viene meno un patto con le imprese dopo aver scritto un contratto con questa impresa e aver garantito loro che questo parklet sarebbe stato autorizzato fino al 30 di giugno. Siccome parliamo di investimenti di alcune migliaia di euro che avranno sostenuto le imprese, bene, credo che in questo momento sarebbe stato meglio evitare questo inutile aggravio. Se alcuni di questi parklet, in alcuni casi sono fatti bene, saranno probabilmente aderenti anche alle nuove regolamentazioni, altri casi fatti male e dovranno adeguarsi. Se qualcuna di queste si poteva trovare nell'ambito delle normative vigenti, qual è la pericolosità di questo parklet, ma punire un'intera categoria di installazioni in questo modo, credo che sia una mossa che il nostro Comune poteva risparmiarsi, quindi Presidente chiudo dicendo che noi votiamo contro sia questo sub, sia all'emendamento. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie. Si era prenotato il collega Sola che può intervenire. Prego.

**CONSIGLIERE PAOLO SOLA:** Grazie, Presidente. Sì, senza voler anticipare le dichiarazioni di voto sulla libera, visto che ci approssimiamo comunque alla conclusione della discussione volevo insomma anch'io per fare un plauso al grande lavoro consiliare che abbiamo portato avanti quest'oggi, che è stato ovviamente anche preceduto da un grande lavoro di condivisione fatto ieri è punto tra tutte le forze politiche. Lavoro che, evidentemente, appunto, è riuscito lì dove io ieri sono riuscito soltanto a destare un po' di fastidio nell' assessore Cremonese che quando avevo fatto, appunto, notare come fossimo davanti praticamente quasi a una riscrittura dell'intera delibera, mi ero sentito rispondere in maniera piccata che in realtà erano state fatte soltanto alcune lievi modifiche, insomma, che il mio intervento è stato troppo severo. Alla fine di questo lavoro leggo che comunque abbiamo sostituito interamente l'articolo 1 l'articolo 2, il 5, 6, 7, 9 il 12, quindi praticamente 8 articoli su 12. Quindi diciamo che potremmo aver inaugurato la nuova stagione amministrativa e aver portato una nuova innovazione della pubblica amministrazione che è quella dell'assessorato condiviso, dell'assessorato diffuso. Per noi del Movimento 5 Stelle, che siamo sempre stati per l'innovazione nella pubblica amministrazione, potremmo anche avere sdoganato una grande novità. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie. Si è prenotata la collega Carota. Prego.

**CONSIGLIERA MARIA RITA CAROTA:** Sì, grazie, Presidente. Buon pomeriggio a tutti. In merito a questo emendamento e al subemendamento che è stato presentato rispetto al testo originario del regolamento penso che sia giusto prevedere un adeguamento da parte di chi aveva ottenuto in precedenza, rispetto all'approvazione di questo regolamento, un'autorizzazione o comunque una concessione per l'installazione di strutture che ricordo erano state autorizzate, sempre in via di emergenza, in via provvisoria, sempre con espresso collegamento al periodo di pandemia che stiamo attraversando. Quindi diciamo che era stata inaugurata passatemi il termine, con l'autorizzazione di questi di queste strutture. Un'opportunità particolare per chi avesse fatto la richiesta di poter installare i parklet, ma quando sono state autorizzate queste strutture non c'era un regolamento. Noi oggi invece stiamo approvando un regolamento per dare uniformità in tutta la città per l'installazione di queste strutture. È anche vero che non è, come sembra di capire dagli interventi dei colleghi, che queste strutture saranno rimosse a prescindere. Ovviamente credo che sia giusto che anche quelli che erano stati autorizzati

precedentemente con un'autorizzazione mirata in presenza, di un regolamento devono necessariamente adeguarsi perché è giusto che la regola sia uguale per tutti. Quindi se una struttura era stata posizionata con regole non prefissate, adesso le regole ci sono, viene dato il giusto tempo perché credo che 15 giorni sia un tempo congruo da parte degli operatori per poter operare dei quali modifiche, degli adeguamenti è quella che è il regolamento che stiamo approvando, quindi credo che questo emendamento consenta di dare uniformità a quelle che sono le strutture presenti sulla città. Diversamente avremmo creato ulteriori disparità e probabilmente ci poteva essere il rischio di creare una diversità di trattamento rispetto a quelli che avevano ottenuto prima un'autorizzazione, senza alcuna regola, rispetto a chi invece adesso per ottenere un'autorizzazione deve attenersi a determinate regole. Tra l'altro, con tutti gli emendamenti che sono stati approvati è stata sicuramente snellita la procedura, ma soprattutto snelliti anche i vari passaggi e anche i costi perché prevedendo addirittura la possibilità di sistemare le fioriere è sicuramente un non posso inferiore rispetto a quello che addirittura hanno dovuto affrontare con maggiori oneri. Quindi credo che sia giusto creare un'uniformità per tutti coloro, sia quelli che prima avevano ottenuto l'autorizzazione, sia quelli che la chiederanno adesso. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Chiedo scusa un attimo soltanto. Allora abbiamo chiuso, scusate. Facciamo un po' di ordine, allora io ho una richiesta dalla consigliera Alessandrini per dichiarazione di voto, un'altra dalla consigliera Catalano per dichiarazione di voto e una richiesta del consigliere Presutti [*audio incomprensibile*] annullo la richiesta della consigliera Catalano e quindi le dichiarazioni di voto la farà il consigliere Presutti. Però, scusate, caso abbiamo in diretta il bello della diretta. L'assessore Cremonese mi ha telefonato due volte e ho chiuso il telefono, un attimo. Non so se voleva intervenire sull'emendamento.

**ASSESSORE ALFREDO CREMONESE:** Presidente, chiedo scusa, volevo intervenire. Pensavo che eravamo alle fase finali. Chiedo scusa.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** No, siamo solo agli emendamenti.

**ASSESSORE ALFREDO CREMONESE:** Chiedo scusa, intervengo poi alla fine, mi ero segnata un po' di cose.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Prima del voto finale, ok. Allora quindi passiamo alle dichiarazioni di voto. La prima è della capogruppo Alessandrini, prego.

**CONSIGLIERA ERIKA ALESSANDRINI:** Grazie, Presidente. Io vorrei ripartire un po' dalle parole della consigliera Carota che mi ha preceduto. Perché diciamo adesso quello che sta avvenendo sul fatto che chi ha già realizzato un Parklet non sia costretto a smontarlo interamente probabilmente è solo frutto del lavoro che è stato fatto in Commissione, in parte in commissione, in parte, ieri pomeriggio, perché altrimenti fermo restando il dato di partenza, cioè la delibera di Giunta che era, diciamo, approdata sul nostro tavolo, che prevedeva il montaggio esclusivo di lastre di vetro, costosissime, pesantissime, da verificare tecnicamente, strutturalmente con tutta una serie di oneri a carico dei proprietari, dei progettisti e quant'altro, avrebbero smontato i parchi e tutti coloro che lo hanno montato, diciamo nello scorso anno, quindi, se siamo a questo punto, se riusciamo a prevedere il fatto che forse chi ce l'ha, lo manterrà in piedi perché riuscirà a trasformarlo con pochi oneri e chi invece vorrà farlo, avrà una ampia gamma di possibilità. Dal vetro che era l'esigenza di eleganza e di ordine che esprimeva la Giunta, alle fioriere, che invece erano una esigenza del movimento 5 stelle, che chiedeva una economicità e una praticità e una

tempistica da raggiungere, idonea e consona per tutti gli imprenditori che oggi hanno un problema economico da superare, che quindi non possono, probabilmente, spendere migliaia di euro per comprare lastre di vetro e poi per andare dal falegname e poi dal tappezziere e poi dal tecnico che ti fa le asseverazioni e quant'altro, arrivando a diverse migliaia di euro. Insomma, diciamo che è frutto di un lavoro in cui abbiamo messo le mani tutti e che è un lavoro che ha un obiettivo di aiutare davvero la città senza impedimenti politici. Io devo dire che per una volta c'è stata quella grande apertura da parte di tutti. I consiglieri che erano presenti ieri, diciamo, non si sono intestati appartenenze politiche di sorta e irrigidimenti risultati da un'appartenenza politica. Quindi, quando ci si leva la giacca, diciamo del partito politico che si rappresenta e si mettono in campo le buone idee, soprattutto si aprono le orecchie, ascoltando le buone idee da qualunque partito politico arrivino, poi il frutto diciamo porta in discussione, si portano in discussione una serie di emendamenti che, come vedete, hanno il parere favorevole di tutti i presenti. Siamo presenti tutti i partiti politici. Questo non è un dato irrilevante, è frutto di una condivisione e del fatto che, con ampia onestà intellettuale, con onestà, diciamo, generale di intenti si ascoltano le buone idee e si mettono in campo. In questo caso specifico, però, sono stati lasciati 15 giorni per adeguarsi, che se per le fioriere possono andar bene, perché chi vorrà diciamo scegliere quella tipologia, probabilmente in 15 giorni ce la fa, dubito che la tipologia dell'assessore Cremonese, che prediligeva il vetro, l'acciaio, la bellezza e l'eleganza potranno adeguarsi o costruire nuovi parklet in vetro in 15 giorni. Quindi, rispetto a questo diciamo che ieri la volontà è stata quella di lasciare questo giorno per adeguarsi. Noi riteniamo che siano pochi e quindi rispetto a questo emendamento il Movimento 5 Stelle si asterrà. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Perfetto, grazie. Per dichiarazione di voto il consigliere Presutti, prego.

**CONSIGLIERE MARCO PRESUTTI:** Grazie, Presidente. Per dichiarazione di voto rispetto a questo emendamento che dobbiamo votare. Allora, in primo luogo non so se l'assessore Cremonese volesse intervenire, preoccupato del concetto dell'assessorato diffuso e per smentire che fosse passato questo concetto. Questa credo che sia una preoccupazione legittima. Ma la cosa la cosa che vorrei sottolineare è che trovo veramente poco commendevole questo sub di cui stiamo parlando, poiché peraltro, in genere, nella tradizione amministrativa che abbiamo, in genere quando qualcosa viene realizzato nel rispetto delle norme che ci sono, non è che se poi interviene una modifica normativa si va a demolire o si va a rifare quello che era stato fatto in precedenza, perché se noi dovessimo stabilire delle regole di adeguatezza sismica o di qualunque genere degli immobili nuovi, ex novo e dovessimo pretendere che tutto venisse adeguato alle nuove norme sostanziali dovrebbe rimettere mano a tutto il patrimonio immobiliare esistente. È una cosa assolutamente singolare, che a mio giudizio presterà il fianco anche a qualche ricorso. Poiché colleghi, quando un cittadino, un imprenditore, si rivolge all'amministrazione comunale presenta un progetto, peraltro in un momento difficile, complesso e che ha colpito in maniera molto rilevante dei medi settori. Se questo progetto viene autorizzato e poi bisogna domandarsi perché sia stato autorizzato, perché se ci sono delle cose abnormi, bisognerebbe anche chiedersi, ma questo è un altro paio di maniche, come mai sia stato legittimamente autorizzato un certo tipo di intervento che ad occhio, magari può sembrare strano e singolare, ma una volta che è stato autorizzato e che quell'imprenditore ha fatto un investimento, insomma quell'esercente ha fatto un investimento, nel rispetto di quanto il Comune gli ha detto di fare, poi non è possibile a distanza di qualche mese che noi diciamo che abbiamo fatto un nuovo regolamento,

questo che tu hai fatto, che noi che abbiamo autorizzato, entro 15 giorni lo devi modificare. Non si fa così mai. È una cosa assolutamente nuova. Ripeto, un conto è qualcosa che è stato fatto con buona volontà e con tolleranza. Una cosa che è stata autorizzata. Io temo che ci sia anche qualche profilo di illegittimità che si presterà a dei ricorsi, ma soprattutto, e questo è il punto politico, io temo che con questo subemendamento e conseguente emendamento, ci si voglia un po' pulire la coscienza rispetto a qualche autorizzazione obiettivamente abnorme che è avvenuta e le cui ragioni non sono del tutto del tutto chiare. E questo a maggior ragione sul piano politico non va bene, quindi, se è un errore, sia sul piano amministrativo che su quello politico è per questa ragione, con il rispetto col capogruppo e col gruppo voteremo in modo contrario. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie a Lei. Per dichiarazione di voto, il consigliere Di Pasquale.

**CONSIGLIERE ALESSIO DI PASQUALE:** Sì, grazie, Presidente. Io mi chiedo cosa sarebbe successo se da dopo l'approvazione di questo regolamento all'installazione uniforme dei parklet che sarebbero stati poi realizzati, gli altri esercenti, invece, si facessero la domanda su come mai alcuni avessero dei parklet diversi da quelli loro, perché quando chiaramente si cala un regolamento sulla città, è chiaro che quel regolamento colpisce tutti indistintamente e quindi detto questo reputo che anche le valutazioni dell'amico Marco Presutti sono alquanto inadeguate perché è chiaro che una volta che è stato scritto un regolamento, il regolamento deve valere per tutti. In definitiva le autorizzazioni sarebbero state valide fino al 30 di giugno, qui invece abbiamo un lasso di tempo che è di 5 mesi all'incirca la realizzazione, comunque, avrebbero dovuto smontare quella situazione e ricrearla invece che oggi, il 30 di giugno. Glielo chiediamo leggermente in anticipo. Penso che il decoro della città sia una priorità per tutti gli amministratori e vedere una cosa fatta bene, con i vasi e con i fiori possibilmente, con il verde è sempre una cosa migliore di vedere qualcosa di non uniforme, di diverso, a pochi metri, magari di distanza, potrebbe capitare anche questo. Ed è per questo che abbiamo voluto fare uniformare anche quelli che in questo momento hanno quella costruzione che, ripeto, comunque, il 30 di giugno, l'avrebbero dovuta cambiare e quindi l'avrebbero dovuta necessariamente smontare, cioè questo è il discorso, quindi, non è che poi il 30 giugno comunque gli si ridava, visto che è entrato il regolamento in atto, la possibilità di poter mantenere quella struttura, assolutamente no. Si adegueranno un po' prima rispetto al 30 di giugno. In termini economici non gli è successo nulla, perché l'avrebbero dovuto smontare lo stesso. Quindi è per questo che, comunque, noi voteremo chiaramente positivamente a questo emendamento. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie, abbiamo finito con le dichiarazioni di voto, quindi possiamo procedere al voto sul sub emendamento all'emendamento 13.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.

Sclocco: contraria.

D'Incecco: favorevole.

Antonelli: favorevole.

Carota: favorevole.

Montopolino: favorevole.

Di Pino: favorevole.

Foschi: favorevole.

Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: contraria.  
Giampietro: assente.  
Pagnanelli: contrario.  
Presutti: contrario.  
Alessandrini: astenuta.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: astenuto.  
Lettere: astenuto.  
Di Renzo: astenuto.  
Rapposelli: assente.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: astenuto.  
Frattarelli: contrario.  
Di Iacovo: contrario.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 27, favorevoli 16, contrari 6, astenuti 5. Il sub emendamento è approvato. Adesso mettiamo in votazione l'emendamento numero 13, così come subemendato, prego.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Maschi: assente.  
Sclocco: contraria.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: favorevole.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: contraria.  
Giampietro: contrario.  
Pagnanelli: contrario.  
Presutti: contrario.  
Alessandrini: astenuta.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: astenuto.

Lettere: astenuto.  
Di Renzo: astenuto.  
Rapposelli: assente.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: astenuto.  
Frattarelli: contrario.  
Di Iacovo: contrario.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 28, favorevoli 16, contrari 7, astenuti 5. L'emendamento numero 13 è approvato, trascina con sé la decadenza dell'emendamento numero 3 e abbiamo esaurito gli emendamenti relativi al regolamento. Adesso resta l'ultimo emendamento che è il numero 17, insiste sul dispositivo della delibera. C'è un sub emendamento che è stato autorizzato dal collega Lettere. Perfetto, in pratica andiamo a definire nel deliberato che il regolamento ha validità fino al 31 ottobre 2021 e inoltre diamo atto che le minori entrate conseguenti al presente provvedimento che saranno registrate dal gestore della sosta a pagamento e conseguentemente al Comune saranno oggetto di certificazione agli organi di Governo statali ai fini del ristoro perché, come sapete, noi andiamo a dare la possibilità di occupare stalli di sosta, anche tanti a pagamento. Quindi questo determinerebbe una minore entrata, poiché nel decreto Ristori bis, credo sia in fase di ultimazione, è già prevista l'estensione fino al 31 dicembre della gratuità dell'occupazione suolo pubblico e anche della gratuità del ristoro ai comuni interessati. In questa maniera, creiamo le premesse perché da questo provvedimento non derivino minori entrate per Pescara Parcheggio, Pescara Service, chiedo scusa e conseguentemente per il Comune. Pertanto, poniamo, in votazione il subemendamento all'emendamento numero 17.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: favorevole.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: favorevole.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: assente.  
Di Pasquale: favorevole.

Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: assente.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 28, favorevoli 28. Il subemendamento è approvato. Votiamo gli emendamenti 17 come subemendato.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: favorevole.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: favorevole.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: favorevole.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: favorevole.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: assente.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: favorevole.  
Pignoli: favorevole.

Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti e favorevoli 29. L'emendamento 17 è approvato. Abbiamo chiuso con gli emendamenti. Grazie. Siamo stati anche abbastanza veloci. Vi comunico che sono stati acquisiti i pareri favorevoli alla delibera così come emendata dal regolamento. C'è una richiesta dell'assessore Cremonese che voleva intervenire, lo farei intervenire subito. Poi se ci sono dichiarazioni di voto, le facciamo. Prego, assessore Cremonese.

**ASSESSORE ALFREDO CREMONESE:** Presidente grazie. Innanzitutto, voglio ringraziare Lei per il lavoro svolto, tramite Lei, il Presidente della commissione Rapposelli, a cui vanno i miei migliori auguri per la situazione che sta vivendo, un abbraccio, tutti i capigruppo e tutti i consiglieri. Abbiamo scritto una bella pagina, perché ho visto uno spirito costruttivo. Però non posso che intervenire per dire una cosa che va dato atto alla Giunta Masci. Anzitutto l'idea di Parklet è un'idea che è stata, da quello che vedo, apprezzata perché oggi vedo un'unanimità che esiste nel nostro territorio già dall'anno scorso, grazie al coraggio che la Giunta ha avuto al Sindaco Carlo Masci, a tutti noi che abbia avuto il coraggio di fare questo provvedimento, alle porte della diciamo della riapertura, avvenuta nel 2020 che ha dato una possibilità a tanti, a tante attività che non avevano la possibilità di lavorare perché non avevano un esterno, di poter occupare negli spazi esterni. È la prima volta che questo provvedimento si è visto nella nostra città, chiaramente credo che questo abbia sicuramente un valore e debba essere sottolineato, perché ho visto che si è cercato di sottolineare più quello che mancava che non quello che si è fatto, quindi innanzitutto l'idea dei parklet che va sicuramente detto. Così come sono felice che nella delibera che prevedeva un limite spaziale dell'occupazione, in una prima fase non era stata prevista, perché come ho detto, è una fase emergenziale, non è stato fatto un regolamento. Sono contento che anche sui limiti spaziali che abbiamo indicato, cioè massimo due stalli, tutto il Consiglio si è trovato d'accordo perché va incontro a tutti gli altri commercianti, che chiaramente, non hanno la possibilità di occupare gli stalli e anche incontro ai residenti. Abbiamo cercato la ratio, era quella di limitare questa occupazione e limitarla al periodo dell'emergenza sanitaria. Sono contento anche dell'altro principio che avete accolto, cioè quello di dare uniformità a questi parklet. Su questo tema è l'unica vera novità rispetto alle direttive date dalla Giunta, perché io avevo previsto il vetro, il prezzo di questo vetro è cresciuto di Consiglio in Consiglio. Adesso siamo arrivati a costi esorbitanti, però, lo voglio ricordare a tutti che l'assessore prima di aver fatto la proposta del vetro si è fatto fare un preventivo e costa orientativamente sui 2000 euro. Voglio ricordare, perché poi ho visto che andando avanti con i consigli questo costo, cresceva sempre di più, ma per chiarire il costo è 2000 euro. Credo che adesso ci saranno costi con i vasi che spero siano adeguati e belli, perché Pescara vogliamo che sia una città elegante, una città pronta ad accogliere tanto turismo che verrà dalle altre parti d'Italia, quindi non crediamo che i costi possono essere proprio zero. Però, ecco il costo di un posteggio era circa 2000 euro. Sono contento anche che avete apprezzato la direttiva della Giunta, cioè quella di fare in modo che siano più sicuri possibili, mettendo dei segnalatori adeguati perché sono delle strutture comunque in mezzo alla carreggiata e quindi come tali devono essere ampiamente segnalati. Sono contento che avete dato indicazione che gli sta liriche nei parcheggi riservati ai disabili, oppure davanti agli ingressi condomini, delle fermate dell'autobus non vengano occupati. Sono contento che la sera, tutto verrà tolto per essere rimesso a posto perché sia solo una questione di sicurezza, ma anche una questione estetica, come dicevo prima, a cui dobbiamo a mio giudizio, sempre più tendere in tutti i provvedimenti che facciamo e voglio sottolineare una cosa che mancava nel provvedimento, mi sono recato dal Presidente

a dirglielo. Noi abbiamo previsto in realtà una duplice possibilità di occupare la carreggiata, non solo con la struttura, ma anche come passaggio pedonale ed è già presente a Pescara, in via de Amicis, c'è un ristorante che ha già fatto dall'anno scorso l'occupazione in questo senso. Quindi, come potete vedere la struttura, le indicazioni che l'Assessorato, il Sindaco, la Giunta aveva dato sono stati tutti ampiamente riconfermate ringraziando per il lavoro che ha snellito le procedure. Per quanto riguarda le autorizzazioni precedenti volevo solo fare un'importante specifica. Non è la Giunta che dà le autorizzazioni, ma chiaramente il dirigente. La Giunta da quando ha fatto, però quel provvedimento lo ha fatto con un limite temporale a 3 mesi. Quindi chi ha speso dei soldi per installare un parklet nel 2020 sapeva che quell'autorizzazione valeva per 3 mesi, proprio perché noi pensavamo che maggio, giugno e luglio la pandemia fosse qualcosa, insomma, diciamo di superabile facilmente. Così non è stato quindi ci sono state delle proroghe a tempo, però, l'investimento di chi è intervenuto almeno per quanto [audio disturbato] dalla delibera data dalla Giunta che ha fatto un investimento, sapeva benissimo che quell'investimento aveva un periodo temporale limitato e oggi non è che le si vogliono penalizzare, perché qui nessuno vuole penalizzare nessuno, perché il momento è difficile per tutti. Si vuole solo stabilire una misura che sia uguale per tutti, perché sarebbe poco carino che una persona possa avere, un'attività possa avere uno spazio e altre attività che sono partite prima, in un momento in cui queste regole non c'erano, possano avere più spazi. Quindi, termino il mio intervento veramente ringraziando tutti di cuore perché è stata una bella pagina per la politica, non ci sono state bandiere. Era solo una piccola sottolineatura che ci tenevo a fare perché ho visto interventi molto severi ed era giusto, secondo me, dare quel piccolo merito che la Giunta, il Sindaco, il sottoscritto hanno avuto insieme a tutti voi che oggi abbiamo completato sicuramente l'opera. Grazie.

**Antonelli:** Grazie, Assessore. Cominciamo con le dichiarazioni di voto. La prima è del consigliere Giampietro, prego.

**CONSIGLIERE PIERO GIAMPIETRO:** Grazie, Presidente. Oggi abbiamo contribuito tutti quanti a migliorare una delibera, che mi rendo conto, assessore Cremonese, ovviamente difende perché ha portato la firma, è una delibera che obiettivamente però ha creato più [audio interrotto]

**ASSESSORE ALFREDO CREMONESE:** Piero, scusami, i parklet ci sono già in giro per la città.

**CONSIGLIERE PIERO GIAMPIETRO:** Parlo della delibera su cui sto facendo dichiarazione di voto. Quindi è evidente che abbiamo contribuito a migliorare nel lavoro della Commissione attività produttive e poi, ovviamente, nel lavoro molto intenso nel pomeriggio di ieri, che sicuramente ha dimostrato che si può lavorare insieme anche su tematiche che fanno bene alla città. È evidente che sono arrivati a votare questo regolamento, a presentarlo nel giro di pochissimi giorni perché evidentemente questo non è stato fatto prima. Io ricordo che nella proposta di delibera che ha introdotto alcuni elementi di supporto alle imprese pescaresi, che è stata discussa nel mese di marzo, abbiamo proposto per evitare pasticci di prolungare concessioni e autorizzazioni ai parklet esistenti, proprio per evitare di dover correre e rischiare di fare un pessimo regolamento. La proposta che ci è arrivata era un pessimo regolamento, il lavoro il Consiglio comunale è stato sicuramente molto proficuo e ha consentito, sicuramente, di evitare che le aziende e piccole imprese dovessero caricarsi di costi esorbitanti, così come erano effettivamente preventivati nella proposta in Giunta. Ha consentito di alleggerire di molto il carico economico e

autorizzativo, anche di progettazione, che in realtà la Giunta aveva pensato per i parklet. Però mancano almeno un po' di passaggi. L'elemento di cui abbiamo già discusso, cioè l'imposizione di smantellare ciò che è stato autorizzato. Credo che sia un buco di questa delibera perché è vero che erano autorizzazioni rilasciate a tempo fino al 30 giugno, ma è anche vero che, appunto per questo motivo, le imprese con l'autorizzazione, con la proroga fra le mani, avranno rifatto delle programmazioni di investimento e/o di spesa, perché in questo momento stanno investendo, stanno veramente investendo diverse rispetto all'adeguare una struttura che è regolarmente autorizzata. In questo momento le imprese, le piccole imprese, vivono sull'orlo del precipizio, quindi anche una minima spesa in più va comunque a pesare sui bilanci. Dopodiché, è vero e siamo i primi a dire, infatti abbiamo contribuito nei limiti del possibile, a migliorare la delibera, che le nuove installazioni devono rispettare un codice del decoro e del materiale. Siamo pienamente d'accordo. Infatti, la gran parte degli emendamenti è stata votata sostanzialmente all'unanimità e abbiamo contribuito anche ieri a fare delle proposte, ma sui nuovi. Su ciò che è già realizzato per alcune settimane, ecco, questa vessazione la ritengo davvero controproducente, anche perché si apre una partita perché se domani mattina allora il comune di Pescara, come tutti ci auguriamo, se non sbaglio fa anche parte del [audio incomprensibile] quindi sono però fatto breve, il famoso regolamento sui dehor e il Comune deciderà di cambiare la regola che magari sul lungomare gli stabilimenti che hanno ristoranti sul lato del marciapiede dovrà smantellare il dehor nel giro di qualche giorno, per questo in maggio c'è la conseguenza della decisione di oggi, cioè che a questo punto si vanno a cambiare le carte in tavola su ogni punto di vista, non soltanto sui parklet, ma anche su investimenti diversi. Perché è evidente che è la conseguenza naturale della decisione di oggi, cioè domani andremo per gli stabilimenti balneari a dire di togliere la veranda che avete da sempre sul mare. Il che può anche essere una scelta condivisibile, ma è la logica conseguenza d'azione avviata oggi. C'è un altro aspetto e chiudo, che è mancato. Io l'ho chiesto in commissione. Noi stiamo ragionando sul futuro delle imprese, di alcune imprese che chiederanno probabilmente parklet o chi lo ha già chiesto, poi sono 7, ma possono 12 quelli autorizzati, poi andiamo anche a vedere quanti sono effettivamente quelli ad oggi esistenti, ma senza risultati. Ho chiesto in commissione, ma abbiamo pensato di ascoltare l'associazione di categoria per capire loro che ne pensano? No, perché è stato fatto tutto di fretta sicuramente. Non è una responsabilità della commissione che ha avuto pochissimi giorni. Dal nostro punto di vista tanta è stata la nostra disponibilità nei confronti di questa materia, perché è evidente che è un problema che riguarda tutti quanti e tutta la città. Abbiamo anche rinunciato ai giorni canonici da regolamento per leggere meglio la delibera, però questi aspetti che ho appena elencato e cioè l'assenza di un confronto con le imprese, la decisione di correre e di dover correre perché la scadenza è domani mattina sostanzialmente, l'imposizione di dover smantellare anche ciò che è stato autorizzato, che comunque tra qualche settimana sarebbe stato smantellato di suo e quindi è una inutile vessazione. Io dico che questo benché ci abbia visto condividere gran parte delle misure introdotte per le nuove installazioni che da oggi in poi dovranno essere messe in campo ci impone un'astensione sulla delibera, ripetiamo, che la gran parte delle misure introdotte ci ha visto favorevoli come voi. Tuttavia, alcuni aspetti che ho appena elencato, ovvero il ritardo con il quale siamo arrivati a questa decisione, la fretta, ci sono stati ritardi evidenti, il non confronto con le associazioni e l'imposizione di smontare o di rimediare, quindi cacciare altri soldi senza previsione per le microimprese che hanno già avuto un'autorizzazione. Ecco, questi aspetti, non ci consentono di condividere al 100% il provvedimento e quindi votare a favore. Quindi annunciamo il voto di astensione. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie. Per dichiarazione di voto, la collega Alessandrini. Prego.

**CONSIGLIERA ERIKA ALESSANDRINI:** Sì, grazie, Presidente. Io ho ascoltato l'assessore Cremonese dire che è molto contento di come sono state elaborate le cose, delle modifiche fatte, ha sostenuto una posizione dicendo che è molto contento. Io fossi lui non sarei per niente contenta perché quello, diciamo, che è andato in onda è stata una sonora smentita di quello che lui aveva proposto, voluto, che aveva richiesto alla città. Aveva chiesto rigidamente alcuni materiali che sono stati invece ampliati, aveva chiesto rigidamente alternativa tra un'occupazione di suolo pubblico già in essere e il Parklet e anche su questo è stato smentito.

**ASSESSORE ALFREDO CREMONESE:** Però esprimiti chiaramente.

**CONSIGLIERA ERIKA ALESSANDRINI:** Però non sto facendo un dibattito con Lei. Presidente, che cosa devo chiarire. Penso di parlare in italiano.

**ASSESSORE ALFREDO CREMONESE:** Non ho capito, fammi capire.

**CONSIGLIERA ERIKA ALESSANDRINI:** Dicevo, Presidente posso andare avanti?

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Assolutamente sì, ho disabilitato tutti i microfoni, ho provato a essere democratico, ma come vede purtroppo bisogna tornare ai metodi duri. Prego, collega Alessandrini.

**CONSIGLIERA ERIKA ALESSANDRINI:** Dicevo, forse non aveva sentito bene l'assessore Cremonese, se fossi in lui, io non sarei così contento, come lui dice di essere, perché sostanzialmente il Consiglio ha fatto un grande lavoro, ma ha fatto un grande lavoro, la sua maggioranza per cercare di tenerlo seduto su quella sedia, perché fondamentalmente l'assessore Cremonese ha fatto dei proclami pubblici a destra e a manca, sostenendo che stava arrivando questo super regolamento dei parklet, un super regolamento che però non aveva le gambe per camminare. Se non fosse stato per la perseveranza di alcuni componenti della maggioranza e dei componenti dell'opposizione che in Commissione, in sedute diciamo extra Commissione, si sono rimboccati le maniche per far camminare sulle gambe della possibilità, della concretezza, con regolamento probabilmente i parklet a Pescara non li avremmo mai visti. Avremmo cioè visto smontare quelli che si erano costruiti durante l'anno passato e quelli nuovi non sarebbero mai arrivati. Come si è detto prima, siamo andati in deroga regolamenti, sui tempi delle regolamentazioni, ci siamo rimboccati le maniche e abbiamo completamente modificato. Abbiamo cambiato, assessore, 9 articoli su 12. Mi dica Lei se questa non è una smentita. Se non è smentita, come la chiama? Lei magari sarà contento. Io al suo posto non sarei stata per niente e si chiedeva ad un regolamento che deve disciplinare delle strutture temporanee, parla di strutture...la prego non mi interrompa. Le strutture temporanee di avere delle caratteristiche che invece pare che lei e la sua Giunta non richiedete alle strutture che sono invece permanenti. Perché se tanta eleganza, se tanto rigore, se tanti paletti volete per delle strutture come i parklet che devono essere smontati il 31 di ottobre vi chiedo io, dove sono i regolamenti dei dehor? Dove sono i regolamenti del colore del centro? Dove sono i regolamenti delle insegne? Dove sono? Perché tutti in città possono fare per esempio per i dehor quello che vogliono? Abbiamo visto il famoso palazzo che si trova all'angolo tra via Firenze e via Trento, quel palazzo coperto con la carta maculata. Ho fatto lì delle segnalazioni, quella cosa è abusiva,

deve essere staccata. La Soprintendenza ha verificato e confermato che non è possibile per quel palazzo essere coperto con una carta da parati maculata. Quella carta è ancora là. Dov'è il decoro che lei vuole assessore Cremonese? Che chiede ai parklet e che invece non richiede a tutti gli altri commercianti, i dehor sono tutti diversi. Se ritenete così importante l'equilibrio nei colori e l'eleganza del vetro per le strutture dei parklet perché non obbligate con il dehor, che sono due anni che i dehor continuano a essere in città e ognuno li fa e li disegna come vuole, perché non date con per esempio un piano per la zona della spiaggia, un bel piano che delinei per bene quali sono le possibilità di occupazione della spiaggia, gli ombreggi, gli ombrelloni, le sedie di plastica, gli accatastamenti durante l'inverno di tutto quello che d'estate è fuori e la nostra riviera che sembra un grande magazzino all'aria aperta. Ecco, questo è il decoro che dovrete cercare, non il decoro e l'ordine, la pulizia, il rigore, l'eleganza per strutture che durano 4 mesi in un momento di pandemia, quando le persone non sanno come fare ad arrivare a fine mese. Allora l'ottimo lavoro che è stato fatto è un lavoro che ci vede partecipi, che ci vogliamo intestare in parte perché abbiamo lavorato sodo nelle modifiche che sono state apportate, che il Consiglio comunale ha apportato. Quindi il Movimento 5 Stelle voterà a favore di questa delibera che vogliamo applicare. È un regolamento che va a favore della città, dei commercianti, dei pubblici esercizi che in questo momento hanno bisogno. Perché non ci sono alternative per loro, perché chi non ha uno spazio all'aperto, un giardino, un prato di proprietà non può lavorare e penso che quello che succederà se i parklet si faranno in città non sarà stato per l'idea geniale dell'assessore Cremonese che avrà avuto l'idea di voler insediare i parklet città, ma sarà perché qualcuno ci ha lavorato dopo di lui, rendendo quei parklet fattibili in città. Altrimenti, ripeto, non ce ne sarebbe stato nemmeno uno. E avremmo visto scomparire anche quei sette che erano stati siamo costruiti nell'anno passato. Quindi io ringrazio tutti i colleghi per il lavoro fatto e come detto, ho annunciato il voto favorevole del Movimento 5 Stelle. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie a Lei. Per dichiarazione di voto il capogruppo Rapposelli, prego.

**CONSIGLIERE FABRIZIO RAPPOSELLI:** Grazie, Presidente. Anticipo il voto favorevole di Fratelli d'Italia alla delibera che sta in trattazione oggi. Volevo solamente intervenire perché Giampietro mi ha chiamato in causa per quanto riguarda la mancata o la presunta mancata convocazione della Commissione con le associazioni di categoria. Giampietro sa perfettamente quante volte io abbia ascoltato le esigenze e soprattutto anche i desiderata dell'associazione di categoria su ogni tipo di argomento, purtroppo, questa volta non è stato possibile. Le motivazioni le ha date lo stesso consigliere Giampietro, perché non abbiamo avuto il tempo, sostanzialmente di coinvolgere le associazioni di categorie. Di questo io me ne dispiaccio molto perché, ripeto, in passato la Commissione che ho avuto modo di presiedere, ha sempre sentito tutti, ha sempre ascoltato anche i consigli, oltre che le necessità delle associazioni di categoria e spesso e volentieri noi abbiamo anche dato seguito alle loro istanze. Purtroppo, questa volta non è stato possibile anche per le motivazioni che ha sollevato la consigliera Alessandrini, nel senso che la settimana scorsa è uscita questa notizia, è stato messo in calendario della Presidenza del Consiglio questo regolamento, io essendo materia di Commissione mi sono precipitato come mia consuetudine per convocare la Commissione. Abbiamo iniziato a trattare, esaminare [*audio disturbato*] proposto come proposta di delibera comunale. Poi, dopo la storia la conoscete, sono state fatte tante modifiche ed oggi per fortuna, approdiamo al voto che vedrà Fratelli d'Italia votarlo favorevolmente con modifiche sostanziali che sono state apportate, che qualcuno ha definito un nuovo regolamento. Ora io non voglio qualificarlo tale, ma comunque gli emendamenti che sono stati portati, sono stati portati perché molti

consiglieri, la Commissione che ho già ringraziato prima, ha lavorato in maniera alacre. Oltre ciò anche tutti gli altri consiglieri che hanno ritenuto l'argomento, ripeto, pieno zeppo di contenuti perché era giusto dare una regolamentazione alla giungla che noi abbiamo fino ad oggi. Perché dobbiamo ricordare del punto di partenza e la attuale kasba. Se noi partiamo da questo presupposto, allora il regolamento, forse non sarebbe stato neanche necessario. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie, sempre per dichiarazione di voto il consigliere Croce, prego.

**CONSIGLIERE CLAUDIO CROCE:** Grazie, Presidente. Buon pomeriggio a tutti. Mi limito semplicemente a dire che al di là della procedura utilizzata secondo me, nel votare questa proposta di delibera e nei lavori preparatori ha trovato effettivamente un ottimo lavoro. Tutti quanti insieme. E vorrei ricordare che dalla proposta di delibera e dall'idea che è Giunta dalla Giunta abbiamo fatto diverse commissioni permanenti nella Commissione presieduta da Rapposelli e abbiamo fatto anche deve essere riunioni, dove tutti quanti noi, tutti i Consiglieri di tutti i partiti ed è questa una cosa molto bella e tutti quanti noi abbiamo dato un contributo per migliorare questo regolamento che è pur vero che un regolamento che va a disciplinare l'installazione di Parklet per un tempo determinato e temporaneo, però l'elemento importante è che finalmente tutti quanti abbiamo collaborato apportando all'interno della proposta di delibera del regolamento delle proprie segnalazioni idee e un proprio contributo. Questo secondo me è il lato positivo di questa di questa delibera, per cui sono contento di come siano andati i lavori, preannuncio quindi il voto favorevole del gruppo di Forza Italia alla proposta di delibera, così come è stato emendato. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie a lei. Per dichiarazione di voto la consigliera Carota, prego.

**CONSIGLIERA MARIA RITA CAROTA:** Grazie, Presidente. Intervengo per dichiarare il voto favorevole del gruppo Lega a questa proposta di delibera, un voto favorevole che è molto importante perché viene alla fine di un percorso molto complesso, un percorso per il quale io intendo ringraziare tutta la maggioranza, in particolare proprio quei singoli Consiglieri che hanno contribuito a lavorare sul regolamento che è stato presentato. È stato modificato per 9 articoli su 12 e ringrazio sicuramente la minoranza che ha contribuito con grande senso di responsabilità e fornendo anche delle utili riflessioni che sono state poi concretizzate negli emendamenti su cui abbiamo lavorato e che ci consente di avere un regolamento che può camminare completamente perché così come avevo già detto nel mio intervento, anche le migliori idee se non hanno gambe per camminare diventa difficile che possano poi concretizzarsi. Con tutto il lavoro che è stato fatto, con l'impegno e l'approfondimento che è stato fatto, dell'idea che era venuta fuori dalla Giunta, ma che probabilmente difettava poi per molti aspetti di tanti meccanismi, di tante regole più precise, calate nel regolamento è possibile oggi a divenire a questa votazione. Da qualche parte si doveva iniziare a creare ordine all'interno della città di Pescara per quanto riguarda le strutture e abbiamo iniziato da questo. Io spero, come penso altri Consiglieri auspichino anche loro un cambiamento e lo accennava la collega Alessandrini, per quanto riguarda le altre strutture, i dehor esistenti. Abbiamo iniziato ed è giusto, secondo me, che si crei un'uniformità che adesso non esiste, ma da qualche parte bisognava iniziare e abbiamo iniziato. Quindi le regole devono essere precise, noi con il lavoro su tanti emendamenti e subemendamenti, quindi rimaneggiando il regolamento che ci era stato presentato siamo riusciti a dare delle regole certe, sia per i cittadini che devono fare le richieste per ottenere delle autorizzazioni e sia per gli

uffici che è giusto che abbiano delle regole certe a cui rifarsi per poter venire incontro alle richieste dei cittadini. Quindi ringrazio anche la Presidente che ha messo prontamente all'ordine del giorno questa delibera consiglieri della minoranza che non si sono opposti alla riduzione dei termini per le sale. Un esame molto complesso. Abbiamo visto concretizzato anche in tante altre riunioni con la Commissione, tra tutti i capigruppo, tra tutti coloro che hanno dato una disponibilità piena a rivedere queste regole e quindi con soddisfazione preannuncio il voto favorevole del gruppo Lega a questo che ritengo che sia veramente un buon lavoro stimolato dalla maggioranza, ma sicuramente è condiviso dall'opposizione e per questo ringrazio tutti.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Abbiamo esaurito le dichiarazioni voto. Pertanto, possiamo procedere al voto sulla delibera avente per oggetto l'approvazione del regolamento per l'installazione dei parklet, così come abbondantemente emendata.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: assente.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: favorevole.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: astenuta.  
Giampietro: astenuto.  
Pagnanelli: astenuto.  
Presutti: astenuto.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: favorevole.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: assente.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: favorevole.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: astenuto.  
Di Iacovo: astenuto.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 28, favorevoli 22, astenuti 6. La delibera è approvata. Adesso ne mettiamo al voto l'immediata eseguibilità.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: assente.  
D'Incecco: favorevole.  
Antonelli: favorevole.  
Carota: favorevole.  
Montopolino: favorevole.  
Di Pino: favorevole.  
Foschi: favorevole.  
Salvati: favorevole.  
Orta: favorevole.  
Catalano: astenuta.  
Giampietro: astenuto.  
Pagnanelli: astenuto.  
Presutti: astenuto.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: favorevole.  
Renzetti: favorevole.  
Di Pasquale: favorevole.  
Petrelli: assente.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: assente.  
Pastore: favorevole.  
Zamparelli: favorevole.  
Scurti: assente.  
Andreelli: favorevole.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: astenuto.  
Di Iacovo: astenuto.  
Pignoli: favorevole.  
Fiorilli: favorevole.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Do l'esito del voto: presenti 27, favorevoli 21, astenuti 6. La delibera è immediatamente eseguibile. È stato presentato un ordine del giorno allegato alla delibera, primo firmatario il capogruppo Giampietro che ha facoltà di illustrarlo, prego.

**CONSIGLIERE PIERO GIAMPIETRO :** Grazie, Presidente. Questo fa un po' il paio con quanto detto in precedenza, riguardo alla parte di condivisione in poche parole. Il tema dei parklet è stato destato questi mesi, associato all'emergenza Covid e quindi all'impossibilità di utilizzare gli spazi all'interno dei pubblici esercizi ed esercizi di vicinato qualora facessero la consumazione sul posto. Tuttavia, in molte città il parklet sta diventando una sperimentazione anche per un ampliamento della superficie di fruizione dei cittadini, dei pedoni, anche per riorganizzare gli spazi e non carrabili. Quindi una migliore divisione degli spazi fra pedoni e clienti degli esercizi, in alcuni

casi si sta arrivando anche a un incremento, con alcuni studi che cito anche dentro al testo, il 54% della presenza di pedoni nelle vie dove sono stati posizionati questi parklet. È del tutto evidente che la città di Pescara non potrà possibilmente mai consentire ovunque di posizionare parklet perché ci sono alcune vie dove questo è potenzialmente più facile e altre vie dov'è obiettivamente molto difficile. Con questo ordine del giorno chiediamo al Sindaco e la Giunta di avviare uno studio, quindi, non prendere già oggi una decisione, ma di avviare uno studio da completare, possibilmente entro la data che ci siamo dati, previa la scadenza di questo regolamento, cioè il 31 ottobre all'incirca o quando poi, se ci dovesse effettivamente essere prolungamento dell'emergenza sanitaria, per verificare quali potrebbero essere le vie della città, che tecnicamente potrebbe ospitare parklet e quali chiaramente dovrebbero essere le caratteristiche tecniche, in buona parte già inserite nel regolamento che abbiamo approvato adesso, ma comunque sia, con una visione provvisoria, bensì appunto stabile e definitiva, ma comunque sia più stabile della provvisorietà dell'emergenza, così da consentire al Consiglio comunale di assumere una decisione. Non è con questo ordine del giorno che chiediamo già oggi di assumere una decisione, ma chiediamo alla Giunta e al Sindaco, anzi alla Giunta, di dare mandato agli uffici di avviare lo studio, per capire se effettivamente la cosa è possibile ed è fattibile, anche perché, ripeto, in molte città il parklet è inteso non soltanto come una risposta emergenziale all'impossibilità di utilizzare gli spazi al chiuso dei locali, ma anche come una riorganizzazione degli spazi urbani e diciamo che siccome è una materia che si evolve, che fa dei passi avanti è probabilmente un tema da approfondire. Chiediamo in questo ordine del giorno di non chiudere la porta ad uno studio, ad una possibilità di verificare che se dove, come, quando ci possa essere la possibilità di rendere questi spazi permanenti a determinate condizioni, che poi chiaramente il Consiglio comunale dovrà fissare in una successiva deliberazione. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie. Prego, capogruppo D'Incecco.

**CONSIGLIERE VINCENZO D'INCECCO :** Grazie, Presidente. Buonasera di nuovo a tutti. Io intanto esprimo soddisfazione per l'esito della votazione precedente perché comunque credo che abbiamo prodotto un buon lavoro, frutto anche di un come dire, di una convergenza di sensibilità diverse sulla questione dei parklet e quindi la possibilità di lavorare in questo momento particolare che vede una condizione di lavoro diverso dal solito. Quindi sono contento del lavoro che io meno di altri, nel senso che in qualche modo i miei colleghi e tanti altri consiglieri hanno messo tanta passione nell'affrontare questo tema e quindi mi fa piacere che il Consiglio comunale si sia ritrovato quasi all'unanimità nell'approvazione di questo regolamento. Su quest'altro tema chiaramente io invito il collega presentatario dell'ordine del giorno a fare qualche valutazione in più. Cioè noi stiamo operando in una fase di emergenza che prevede l'impossibilità delle attività di operare all'interno dei propri spazi. Voi sapete bene di tutto ciò si fa con l'emergenza, poi rischia in una seconda fase di diventare quasi una certezza o quantomeno un percorso visto quasi come definitivo. Questo avviene quasi sempre in Italia, nel nostro Paese, che generalmente magari possiamo immaginare che possa accadere anche alla fine di questo periodo di emergenza. Quello che però noi dobbiamo, secondo me, sul quale dobbiamo riflettere è il fatto che queste occupazioni, sulle quali non abbiamo ancora una precisa linea numerica, ma anche di occupazione di posti, non sappiamo cosa produrrà, lo vedremo in maggio nelle prossime settimane. Anche rispetto alle domande che perverranno anche rispetto agli sviluppi e esiti che avranno sul territorio della città. Voi sapete bene che la gran parte delle attività di somministrazione di Pescara, che potranno usufruire di questa cosa con evidenti risvolti sulla mobilità e anche sui parcheggi sono

nel centro della città. La stragrande parte e anche molti a pagamento, con i parcheggi a pagamento. Quindi questa cosa incide su un percorso molto più grande. Premesso che non c'è una contrarietà di base, la riflessione che vi dico è: riprendiamo questo ragionamento più in là, quando avremo un quadro chiaro delle richieste e magari riapriamolo a lavoro a bocce ferme. Perché avviare gli uffici oggi a fare uno studio mi sembra prematuro. Ragioniamo sui numeri, ragioniamo sulle occupazioni, vediamo che succede, magari a metà estate pensiamo di riaprire questo file per ragionare su quello che può essere. Perché vi dico, se arriveranno decine di occupazioni sui parcheggi, chiaramente questa cosa sarà di difficile soluzione. Ci saranno minori entrate, una serie di cose che noi dobbiamo valutare, quindi non chiudiamo a quest'ipotesi di ragionarci, ma ragioniamoci in una fase successiva. Non in questa. In questa abbiamo già raggiunto un ottimo risultato. Abbiamo dato un regolamento per avviare alla fase di transizione, una fase di lavoro all'esterno. A metà mandato di questo percorso ci ritroviamo anche con la Commissione, facciamo una riflessione a bocce ferme e con le richieste reali giunte a destinazione. Quindi l'invito è a riproporre o a rivedere questo ordine del giorno, magari tra un mese, un mese e mezzo. Non adesso, mi sembra un'accelerazione rispetto al dato di partenza. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Perfetto, grazie. Si era prenotato il consigliere Lettere. Prego.

**CONSIGLIERE GIAMPIERO LETTERE :** Grazie, Presidente. L'ordine del giorno che sostanzialmente condivido, anche perché poi lo abbiamo discusso anche ieri. Tutto nasce dal fatto che, a prescindere dalla tempistica, come aveva anche fatto notare il consigliere D'Incecco, è anche vero però che l'idea dei parklet è nata l'anno scorso chiacchierando con l'assessore Cremonese. Poi si è tramutata in un modo di occupare i parcheggi in maniera abbastanza poco ordinata e che ha poi determinato il gran lavoro fatto in questi giorni per far sì che si arrivasse a un regolamento condiviso che desse delle regole certe, appunto un regolamento, per far sì che questa approvazione anche se temporanee avessero quantomeno un aspetto uniforme e che siano state quindi poi regolamentate per quanto riguarda anche il numero, l'estensione degli stessi parcheggi. È chiaro che l'idea era anche quella di, così come fanno in tantissime città, noi prendiamo per esempio Bologna, Verona o Milano. I tavoli e sedie dei ristoranti e dei bar non occupano i marciapiedi, ma occupano esclusivamente i posti auto sui parklet. Esistono solo i parklet. Quindi il fatto di dare adesso la possibilità di farlo perché a Pescara anche se in maniera temporanea fino al 31 di ottobre, salvo ovviamente proroghe che sono legate all'emergenza sanitaria, non esclude invece il fatto che si debba invece pensare come giustamente ha detto il consigliere Giampietro, che tra l'altro anche sostenuto io stesso, anche nelle commissioni precedenti, che invece si debba pensare un regolamento dehor, rispolveralo perché è giusto farlo. Ma non soltanto riguardanti il dehor come struttura, ma tutte le occupazioni di tavoli, sedie, ombrelloni, fioriere, eccetera. Anche scegliendo i materiali, scegliendo anche le ubicazioni, perché ricordo che attualmente sono ancora in vigore, per quanto riguarda centro storico, delle aree, delle vie ridisegnate con le possibili occupazioni, cioè riguardo tavoli e sedie. C'è stato ancora un regolamento fatto nella precedente amministrazione che regolamentava anche le strutture, i dehor stessi, intesi come gazebi, cioè ferro, tende. Ecco riprendere un po' quel tipo di approccio, regolamentando anche dehor dove sia possibile, quindi evitando che naturalmente si possa occupare in maniera come adesso è previsto, in maniera temporanea, provvisoria, ma in maniera stabile, però, non escludendoli. Cioè non escludiamo questa possibilità, anche perché possiamo anche fare un lavoro di fino come lo aveva anche postato l'assessore Cremonese, cioè prevedendo anche un tipo di struttura più costosa, più bella se vogliamo, ma che non sia legata temporalmente

a 3 mesi, 4 mesi, quindi, che sia anche ammortizzabile, cioè che sia un'occupazione permanente, magari di più anni, però che debba essere inserita esattamente dove il comune vuole. Non dove l'esercente a questo punto decide di farlo, soprattutto dando la possibilità a chi, magari su un marciapiede piccolo di poter sfruttare uno spazio altrimenti, invece, che potrebbe essere addirittura un esempio di bellezza nel centro città. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie. Prego, consigliere Croce.

**CONSIGLIERE CLAUDIO CROCE:** Grazie, Presidente. Allora, io ritengo che questo regolamento che abbiamo approvato oggi, nasce da una situazione di emergenza che ci ha costretti a fare dei ragionamenti per andare incontro a quei commercianti e quegli esercizi pubblici che stanno in difficoltà per uno specifico motivo e cioè, per il fatto che hanno spazio solo al chiuso all'interno del proprio locale e non all'esterno, perché c'è questa situazione emergenziale dovuta al Covid. Invece, l'idea dei Parklet come sono nati nelle altre città, non solo italiane, ma anche europee, nasce da un altro presupposto che è proprio quello che ha detto poc'anzi Giampiero e che mi sento anche di condividere, così come i dehor nascono proprio da un'altra situazione e da un altro presupposto, quello di rendere la città più fruibile; determinate città, perché ci sono alcune città che non si prestano per una questione climatica, per il territorio in cui insistono, non si prestano a determinate idee come queste; mentre Pescara, invece, è una di quelle città dove questi ragionamenti possono essere sicuramente fatti, però, appunto, devono essere fatti partendo da un altro presupposto, non da questa situazione emergenziale che ci ha costretto a prendere decisioni urgenti e immediate per risolvere i problemi di questi commercianti, ma invece dobbiamo fare un ragionamento molto più ponderato, secondo me, non dobbiamo rifare lo stesso errore che è stato fatto in precedenza e cioè, far lavorare gli uffici per poi arrivare noi a modificare alcune proposte che ci vengono dagli uffici, ma invece questa deve essere una decisione proprio presa da noi, una decisione politica della visione che abbiamo noi della nostra città; per cui ritengo che non sia il caso di prendere una decisione in questo momento, ritengo sia il caso invece di posticipare la nostra riflessione, prenderci il tempo necessario, anzi, iniziare a lavorare, ma noi soprattutto per cercare di capire come vogliamo intendere la nostra città e quindi, ragionarci con calma, iniziare a fare dei tavoli noi consiglieri, insieme anche agli assessori interessati, per poi giungere a una decisione più attenta. Personalmente, sono favorevole ai Parklet, sono favorevole ai dehor, ma partendo appunto da un presupposto completamente diverso da quello che ci ha visto invece oggi per questo regolamento, quindi, ritengo che, secondo me, dovremmo intanto vedere come reagiscono i cittadini e gli esercenti commerciali anche adesso, con questa possibilità che gli è stata data e poi, successivamente, fare le nostre valutazioni. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie a Lei. Prego, consigliere Presutti.

**CONSIGLIERE MARCO PRESUTTI:** Presidente, solo per constatare che in qualche modo, diciamo, i complimenti che ci siamo fatti oggi per il ritrovato clima di dialogo tra la maggioranza e l'opposizione, diciamo, escono di strada alla prima curva, sostanzialmente; poiché di fronte a un ordine del giorno, qui chiaramente sempre bisognerebbe tornare a cosa è un ordine del giorno che è un indirizzo abbastanza generico a, peraltro, valutare, non vi è nulla di esecutivo, non è nulla che accade subito, ma semplicemente a voler valutare se non si possa passare dall'eccezionalità a un qualcosa di più ordinario e quindi, su questo, avviare un lavoro, un esame da parte degli uffici, ovviamente con l'indirizzo dell'amministrazione, perché governate voi, l'assessore non è (come diceva il collega Sola) condiviso o diffuso, ma l'assessore

vostro è e tutto sommato, è un indirizzo che il Consiglio vi dà e che ve lo potete gestire come vi pare, malgrado questo, siccome purtroppo questa idea non è venuta in mente a voi, nuovamente siamo di fronte al fatto che, poi si fanno concettosi i colleghi 'ma potremmo riaprire questo file in un momento successivo', momento successivo, cioè dovete avere il tempo di presentarlo voi. Potremmo anche metterci d'accordo, li rielaboriamo, li facciamo presentare a voi e poi voi, a quel punto, li voterete. Siccome a noi interessano le cose vanno bene per Pescara, tutto sommato, che ce le firmate voi a noi non dispiace. L'importante è che usciamo da questo gioco abbastanza fesso e abbastanza poco utile. Mi dispiace dover osservare che, malgrado il lavoro di tutti e anche del Presidente del Consiglio comunale, lo voglio dire, per metterci nelle condizioni di votare oggi questa delibera, ecco, alla prima occasione, già tutto è finito per logiche abbastanza comprensibili e questo dispiace.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie. Non ci sono altri interventi. C'era una richiesta/proposta del capogruppo D'Incecco. Se il capogruppo Giampietro ritiene di dover rispondere, può andare. Prego.

**CONSIGLIERE PIERO GIAMPIETRO:** Grazie. Allora, io ho soltanto posso dire questa cosa, visto che è esattamente quello che è stato detto l'obiettivo, cioè, valutare e studiare, non chiaramente decidere già oggi, noi possiamo eventualmente immaginare di mettere come data il 31-12, ma per non ingolfare l'ufficio che già ha delle difficoltà organizzative, ma insomma, davvero è un invito a capire dove, come, quando e se si potrà fare e non arrivare al 31-12, piuttosto che al 31 ottobre a stare ad anno zero. Quindi, semplicemente per capire, anche perché quello che ha espresso il consigliere D'Incecco sulle vie del centro, cioè, lì non ci sono i parcheggi, sostanzialmente, è zona pedonale, quindi, in realtà il problema io lo vedo più forse nelle zone meno centrali, come ipotesi di studio e di lavoro, ma questo poi lo fanno gli uffici e il Consiglio decide se e come. Dico soltanto che, visto che avremo la possibilità di sperimentare, cogliamo l'occasione di sperimentare, magari capendo anche se quella che oggi è una sperimentazione, possa diventare qualcosa di diverso, tanto è un avvio di studio, dopodiché si deciderà 'guardate, si può fare in queste vie, ma l'esperimento fatto in questi mesi non ci è piaciuto', il Consiglio non decide oggi di farlo, decide oggi di studiare e credo che sia una cosa tutto sommato non divisiva, non vedo l'elemento divisivo rispetto a un'ipotesi così di prospettiva e non esecutiva. Tutto qui. Grazie.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Grazie a Lei. Possiamo procedere al voto sull'ordine del giorno. La votazione è aperta.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.

Scocco: assente.

D'Incecco: assente.

Antonelli: contrario.

Carota: contraria.

Montopolino: contraria.

Di Pino: assente.

Foschi: contrario.

Salvati: contrario.

Orta: contrario.

Catalano: favorevole.

Giampietro: favorevole.

Pagnanelli: favorevole.

Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: contrario.  
Renzetti: contrario.  
Di Pasquale: contrario.  
Petrelli: contrario.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: assente.  
Pastore: assente.  
Zamparelli: assente.  
Scurti: assente.  
Andreelli: assente.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: assente.  
Pignoli: assente.  
Fiorilli: assente.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Dichiaro chiusa la votazione. Do l'esito del voto: presenti 20, favorevoli 10, contrari 10. L'ordine del giorno non è approvato. Stiamo consultando il regolamento per capire in questi casi.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:** Non preclude la rinnovazione del voto nella stessa adunanza per una sola volta; nel caso di ulteriore parità, la proposta può essere riscritta nell'ordine del giorno dell'adunanza successiva.

**PRESIDENTE MARCELLO ANTONELLI:** Ok. Riproviamo con il voto.

**SEGRETARIO GENERALE CARLA MONACO:**

Masci: assente.  
Sclocco: assente.  
D'Incecco: assente.  
Antonelli: contrario.  
Carota: contraria.  
Montopolino: contraria.  
Di Pino: assente.  
Foschi: contrario.  
Salvati: contrario.  
Orta: contrario.  
Catalano: favorevole.  
Giampietro: favorevole.  
Pagnanelli: favorevole.  
Presutti: favorevole.  
Alessandrini: favorevole.  
Peschi: assente.  
Croce: contrario.  
Renzetti: contrario.  
Di Pasquale: contrario.

Petrelli: contrario.  
Sola: favorevole.  
Lettere: favorevole.  
Di Renzo: favorevole.  
Rapposelli: assente.  
Pastore: contrario.  
Zamparelli: assente.  
Scurti: assente.  
Andreelli: assente.  
Costantini: favorevole.  
Frattarelli: favorevole.  
Di Iacovo: assente.  
Pignoli: assente.  
Fiorilli: assente.

**Antonelli:** Do l'esito del voto: presenti 21, favorevoli 10, contrari 11. L'ordine del giorno non è approvato.